

ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ



**Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2021**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

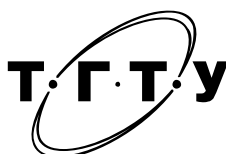
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тамбовский государственный технический университет»

ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ

Методические рекомендации
к практическим занятиям
для студентов специальности 40.05.01
«Правовое обеспечение национальной безопасности»
и бакалавров направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
всех форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2021

УДК 16:34(076)
ББК Ю4я73-5
Л69

Рекомендовано Методическим советом университета

Рецензент:

Кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Конституционное и административное право»

ФГБОУ ВО «ТГТУ»

И. Г. Пирожкова

Л69 **Логика** для юристов [Электронный ресурс] : методические рекомендации / сост. И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 12,7 Мб ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мыш. – Загл. с экрана.

Содержат необходимый материал для подготовки к практическим занятиям по курсу «Логика» и соответствуют основным разделам учебной программы подготовки по направлению «Юриспруденция». Структурированы с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта. Каждая отдельная тема снабжена вопросами для самоконтроля и актуализированным списком литературы.

Предназначены для студентов специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» и бакалавров направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» всех форм обучения

УДК 16:34(076)

ББК Ю4я73-5

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2021

ВВЕДЕНИЕ

Логика – наука о формах и законах правильного мышления – является неотъемлемой составляющей юридического образования. Полученные в ходе изучения курса знания являются необходимыми для последующего освоения отраслевых юридических дисциплин.

Целью изучения логики является не только знание, но умение применять на практике правила и законы логики в процессе мышления. Этому способствует закрепление теоретических знаний решением задач, в том числе и ситуационных.

Работа на практических занятиях предполагает устный ответ, способность донести свои знания до преподавателя и других участников семинара. При изучении курса «Логика» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы дисциплины взаимосвязаны, каждая последующая вытекает из предшествующей, поэтому для успешного освоения курса необходимо систематическое изучение теории;

- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы курса не стоит откладывать их решение до конца семестра (до промежуточной аттестации), поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться, препятствуя усвоению последующих тем;

- одной из основных особенностей изучения дисциплины является то, что овладение практическими навыками возможно только при условии свободного владения теоретической частью каждой темы.

Данное электронное учебное издание подготовлено с учётом федеральных государственных образовательных стандартов, рабочих программ дисциплины «Логика» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», направлено на формирование компетенций, соответственно, ОПК-5 «Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь» и ОК-7 «Способен аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии».

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Логика как наука. Законы формальной логики

Вопросы для общего обсуждения

1. Понятие «логика». Появление и развитие логики как науки.
2. Формы познания.
3. Логика и язык.
4. Понятие логической формы и логического закона.
5. Закон тождества.
6. Закон непротиворечия.
7. Закон исключённого третьего.
8. Закон достаточного основания.

Методические рекомендации

При ответе на **первый вопрос** необходимо дать определение понятия «логика», установить отличие логики от других наук, изучающих мышление (психология, педагогика и т.д.). Для этого нужно определить предмет изучения логики.

Логика – одна из древнейших наук. В рамках ответа на первый вопрос целесообразно проследить исторические истоки зарождения и развития логики от Аристотеля до современности. Ключевые вехи: софизмы и парадоксы мыслителей Мегарской школы; Аристотель, «Первая Аналитика» и «Органон»; стоики; Френсис Бэкон и «Новый органон» (1620); Гегель и диалектическая логика; Г. Лейбниц и «Искусство комбинаторики» (1666); Л. Эйлер; Дж. Буль, О. де Морган, Э. Шрёдер, Ф. Фреге, Ч. Пирс, Ю. Дедекинд и Дж. Пеано и математическая логика; Л. Брауэр и интуиционистская логика.

Определив, что предметом изучения логики является мышление, в рамках **второго вопроса** отвечаем: в каких формах осуществляется познание окружающей реальности? Чувственное познание состоит из трёх ступеней: ощущения, восприятия и представления. Необходимо установить значение этих терминов. Категории абстрактного мышления (понятие, суждение, умозаключение) являются объектами специального изучения, поэтому в рамках этой темы достаточно дать определение этих понятий.

Отвечая на **третий вопрос**, отмечаем, что структуры мышления приобретают форму через язык. Логика, как и любая наука, имеет свой язык, позволяющий записывать мысль с помощью символов и, применяя законы и правила логики, находить ошибки или, напротив, формулировать правильные выводы. Символы языка логики предикатов необходимо заучить, чтобы впоследствии сформировался навык символической записи силлогизмов.

В **четвёртом вопросе** необходимым является понимание логической формы и логического закона. Логической формой мысли является её структура. Истинность в процессе рассуждения может быть достигнута при со-

блюдении логических законов, которые являются универсальными и отражают связи и отношения предметов реальности. Законы тождества, непротиворечия и исключённого третьего были сформулированы Аристотелем, а достаточного основания – Лейбницем.

Характеризуя логические законы в рамках **пятого, шестого, седьмого и восьмого вопросов** необходимо дать их определения, понимать различие между законами непротиворечия и исключённого третьего. Для иллюстрирования своих ответов желательно привести примеры применения или нарушения основных формально-логических законов из жизни, литературы или, возможно, юридической практики.

Задания для самоконтроля

1. Подберите самостоятельно примеры применения логического закона тождества с нарушением или без нарушения.
2. Подберите самостоятельно примеры применения логического закона исключенного третьего с нарушением или без нарушения.
3. Подберите самостоятельно примеры применения логического закона непротиворечия с нарушением или без нарушения.
4. Подберите самостоятельно примеры применения логического закона достаточного основания с нарушением или без нарушения.
5. Определите, что такое закон мышления? Объясните различие мысли истинной и логически правильной.
6. Выявите из нижеперечисленного формы чувственного и абстрактного мышления и дайте их определения: представление, понятие, ощущение суждение, умозаключение, восприятие.
7. В каких смыслах может употребляться термин «логика»?
8. Каково значение логики?
9. Что такое логическая культура и для чего она нужна? Обоснуйте ответ.
10. Какую роль играет логика в профессии юриста? Обоснуйте ответ.

Список рекомендуемой литературы

1. Буравлева, О. Ю. Логика: Задания и упражнения [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. Ю. Буравлева. – Тамбов : ТГТУ, 2004. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2004/buravlva.pdf>
2. Радько, О. Ю. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. Ю. Радько. – Тамбов : ТГТУ, 2009. – 108 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2009/Radko-1.pdf>
3. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>

4. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
5. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
6. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>
7. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>
8. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/poom.pdf>
9. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>
10. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 2. Понятие и операции с ним

Вопросы для общего обсуждения

1. Понятие как форма абстрактного мышления. Виды понятий.
2. Отношения между понятиями.
3. Логические операции с объёмом понятий. Ограничение и обобщение понятий. Деление понятий. Классификация.
4. Логическая операция с содержанием понятия.

Методические рекомендации

Отвечая на **первый вопрос**, необходимо раскрыть значение термина «понятие» как формы абстрактного мышления, выявить отличие понятия и приёмов, его заменяющих. Дается характеристика видов понятий по способу формулировки: явные, неявные, реальные, номинальные. Каждое понятие имеет содержание и объём. Объясните закон обратного соотношения между объёмом и содержанием понятия. Необходимо также дать характеристику видов понятий по содержанию и объёму: пустые и непустые, единичные и общие, собирательные и несобирательные, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные.

Для иллюстрации отношений между объёмами понятий применяются круговые схемы, предложенные Л. Эйлером. Анализ отношений с помощью кругов Эйлера происходит при ответе на **второй вопрос**. Должен сформироваться навык применения круговых схем для характеристики понятий с учётом закона обратного отношения между объёмом и содержанием понятия. Важно также научиться определять распределённость терминов с помощью кругов Эйлера. Этот навык будет необходим для понимания тем «Суждение» и «Умозаключение».

В рамках ответа на **третий вопрос** необходимо сначала понять существенное различие между логической операцией деления понятия и физическим делением предмета на составные элементы (членение целого на части). Помимо овладения навыком проведения операции деления понятия, необходимо сформировать представление о практическом применении полученных умений в разных сферах юриспруденции.

Операция с содержанием понятия – определение – имеет более широкое прикладное значение, что надо отметить в **четвёртом вопросе**. Правила формулировки определений могут быть применимы для постановки целей и задач в научных работах, заданиях для подчинённых, при составлении плана оперативных мероприятий и пр.

Задания для самоконтроля

1. В чём состоит практическое применение правил формулировки понятий?
2. Какова роль понятий в познании?
3. Что есть классификация как вид деления понятий и каково её практическое применение? Приведите примеры.
4. Какие виды дихотомического деления существуют? Приведите примеры дихотомического деления, в том числе применительно к юридической практике.
5. В каких случаях необходимо сформулировать определения понятий, а в каких целесообразней применить приёмы, их заменяющие? Приведите примеры.

Список рекомендуемой литературы

1. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>
2. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
3. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
4. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>
5. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>
6. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>
7. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/poom.pdf>
8. Роом, Л. А. Логика : метод. рекомендации для студентов 1 курса днев. и вечернего отделений спец. 0211. Ч. 1 : Понятие / Л. А. Роом; ТГТУ. – Тамбов, 1996. – 31 с.

9. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>

10. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 3. Суждение как форма мышления

Вопросы для общего обсуждения

1. Суждение как форма абстрактного мышления.
2. Простое суждение. Отношения между простыми суждениями по истинности/ложности. Логический квадрат. Правила отношений истинности/ложности суждений одной материи.
3. Модальность суждений. Виды модальности.
4. Виды сложных суждений. Истинность сложных суждений.
5. Логическая структура вопроса. Виды сложных вопросов.
6. Логическая характеристика ответов.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы повторите тему «Понятие и операции с ним».

Суждение является формой абстрактного мышления, в которой, в отличие от понятия, содержится некая информация, которая может быть оценена с позиций истина/ложь/неопределённость. О терминах, видах, характеристике суждения сообщается в ответе на **первый вопрос**. Следует уделить внимание распределённости терминов: что это такое и каковы правила распределённости.

Простые суждения и их виды изучаются в рамках **второго вопроса**. Ключевыми для понимания последующих тем «Непосредственные умозаключения» и «Простой категорический силлогизм» являются умения определять количественно-качественную характеристику простых суждений, распределённость субъекта и предиката. Отношения контрарности, субконтрарности, контрадикторности и подчинения по логическому квадрату, а также правила истинности/ложности между суждениями с одинаковыми терминами должны быть озвучены и подкреплены примерами.

В суждениях в явном или скрытом виде содержится дополнительная информация, которая называется модальностью суждения. Давая характеристику модальности, при ответе на **третий вопрос** необходимо особое внимание уделить деонтической, к которой относят нормы права. Логически необходимыми элементами правовой нормы являются: нормоустанавливающий орган, адресат нормы, её описание, деонтический оператор (обязанность, запрещение, разрешение), санкция за невыполнение. Но пренебрегать описанием и умением определять алетическую, аксиологическую, временную и эпистемическую модальности не стоит. Они важны для определения истинности суждений, а впоследствии – обоснованности вывода при умозаключении.

Материалы **четвёртого вопроса** вытекают из предыдущих. Сложные суждения образуются из простых с помощью логических связок. Теоретический материал по видам сложных суждений и их истинности, исходя из истинности/ложности входящих в его состав простых суждений, должен быть закреплён практическими упражнениями.

Работа юриста состоит из множества аспектов, одним из которых является умение получать информацию. И этому в немалой степени способствует правильная постановка вопросов. Виды вопросов, их структура, правила формулировки освещаются в **пятом вопросе**. Корректный ответ можно дать только на правильно поставленный вопрос. Для современного специалиста важно не только правильно формулировать вопросы, но и правильно строить ответ. Ответами на «ка-вопросы» (восполняющие) могут быть разъяснения, обоснования и другие юридические документы. Как правильно формулировать их содержание обучающиеся узнают из материалов **шестого вопроса**.

Задания для самоконтроля

1. В чём принципиальное отличие суждения от повествовательного предложения?
2. Чем определяется количество суждения?
3. Чем определяется качество суждения?
4. Что такое термины суждения?
5. Каковы формы всех типов суждений по объединенной классификации.
6. Какие суждения называются выделяющими и исключаящими?
7. Что есть распределённость терминов в суждении?
8. Какие виды сложных суждений вы знаете и каковы условия их истинности?
9. Чем отличается отношение противоречия от отношения противоположности между суждениями?
10. Что такое модальность суждений?

Список рекомендуемой литературы

1. Буравлева, О. Ю. Логика: Задания и упражнения [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. Ю. Буравлева. – Тамбов : ТГТУ, 2004. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2004/buravlva.pdf>
2. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>
3. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
4. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
5. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Изда-

тельство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>

6. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>

7. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина : Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>

8. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/poom.pdf>

9. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>

10. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 4. Непосредственные умозаключения

Вопросы для общего обсуждения

1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
2. Обращение.
3. Превращение.
4. Противопоставление предикату.
5. Умозаключение по логическому квадрату.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы повторите тему «Суждение как форма мышления».

Первый вопрос носит общий характер, поэтому максимально общепонятно нужно охарактеризовать все виды умозаключений, особенно обратив внимание на практическое применение каждого из них. Объясните логическую структуру умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Дайте определение понятия логического следствия. Следует обратить пристальное внимание на алгоритм получения непосредственного вывода.

Характеризуя обращение, следует отметить, что это единственное непосредственное умозаключение, при котором не меняется качество посылок, и которое подчиняется правилу распределённости терминов. В связи с этим при ответе на **второй вопрос** необходимо вспомнить, что же это такое. При обращении выделяющие суждения А и I имеют особенность, связанную с тем, что предикат таких суждений распределён. Кроме того, необходимо объяснить причину некорректности противопоставления предикату для частноотрицательного суждения O.

Суть логической операции превращения состоит в таком преобразовании посылки, при котором меняется качество суждения, но количество остаётся неизменным. При этом предикат вывода противоречит предикату посылки. Приведите пример превращения для суждений А, Е, I, O при ответе на **третий вопрос**.

По своей сути операция противопоставления предикату является последовательным превращением и обращением суждения, поэтому при ответе на **четвёртый вопрос** необходимо обратить внимание на причину некорректности противопоставления предикату для частноутвердительного суждения I.

При подготовке к ответу на **пятый вопрос** необходимо уяснить правила отношений по истинности суждений одинаковой материи, которые моделируются с помощью логического квадрата.

Задания для самоконтроля

1. Что такое умозаключение?
2. Какие умозаключения называются непосредственными?

3. В чём заключается суть логических операций обращения, превращения и противопоставления предикату?
4. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?

Список рекомендуемой литературы

1. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>
2. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
3. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
4. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс. Мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>
5. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>
6. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/room.pdf>
7. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>
8. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 5. Простой категорический силлогизм

Вопросы для общего обсуждения

1. Категорический силлогизм.
2. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
3. Правила категорического силлогизма.
4. Энтимема.
5. Сложные и сложносокращённые силлогизмы.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы целесообразно повторить тему «Суждение как форма мышления», особенно обратив внимание на количественно-качественную характеристику суждений и распределённость терминов.

Наиболее распространённым видом дедуктивных умозаключений является простой категорический силлогизм. Отвечая на **первый вопрос**, необходимо раскрыть структуру силлогизма, в состав которого входит 3 суждения: две посылки и вывод. Разбирая состав входящих в силлогизм суждений, необходимо выделить термины (большой, средний и меньший) и определить их роль.

Определение фигуры и модуса силлогизма позволяет выявить степень достоверности вывода. Об алгоритме действий при определении места крайних и среднего термина в умозаключении, и, соответственно, фигуры силлогизма, а также количественно-качественной характеристики суждений, т.е. модуса, необходимо сказать при ответе на **второй вопрос**.

Отвечая на **третий вопрос**, необходимо осветить особые правила фигур, правила посылок и терминов. Для демонстрации нарушений этих правил целесообразно привести примеры, демонстрирующие как правильное построение силлогизма, так и возможные нарушения.

Полные силлогизмы на практике применяются реже, чем их сокращённый вид – энтимема. В теории аргументации – это неполный аргумент, пропущенные части которого явны. По мнению Аристотеля, энтимема – «риторический силлогизм», целью которого является убеждение, в то время как полный или «научный» силлогизм используется для доказательства. Подтвердить или опровергнуть точку зрения Аристотеля можно, отвечая на **четвёртый вопрос**. При этом доказательство любой позиции должно быть аргументированно. Энтимемы могут стать посылками сложносокращённого силлогизма – эпихейремы.

Отвечая на **пятый вопрос**, необходимо дать определение понятия «сложный силлогизм» (полисиллогизм), разъяснить разницу между прогрессивным и регрессивным полисиллогизмом. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизм в мышлении чаще используют в сокращённой форме – в виде соритов.

Задания для самоконтроля

1. Что такое простой категорический силлогизм и каков его состав?
2. Какие термины входят в структуру силлогизма?
3. Каковы общие правила категорического силлогизма?
4. Что такое фигуры и модусы силлогизма?
5. Какие особые правила имеют I – IV фигуры?
6. Продемонстрируйте, как нарушение правил силлогизма влияет на достоверность вывода.
7. Каково познавательное значение фигур силлогизма?

Список рекомендуемой литературы

1. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
2. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
3. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс. Мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>
4. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>
5. Логика : методические разработки. Ч. 2 / Авт.-сост. Л. А. Роом. – Тамбов : Тамб. гос. тех. ун-т, 1997. – 40 с.
6. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина. – Тамбов. Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>
7. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/room.pdf>
8. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 6. Выводы из сложных суждений

Вопросы для общего обсуждения

1. Чисто условные умозаключения.
2. Условно-категорические умозаключения. Модусы условно-категорического умозаключения.
3. Разделительно-категорическое умозаключение. Правила разделительно-категорического умозаключения.
4. Лемматические умозаключения. Дилемма. Трилемма. Полилемма.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы повторите ответы на вопросы 2 и 4 темы «Суждение как форма мышления» и тему «Умозаключение как форма мышления».

Умозаключения, рассматриваемые в данной теме, строятся из сложных суждений или комбинации простых и сложных. В **первом вопросе** рассматриваются чисто условные умозаключения, посылки которого – условные суждения, в которых следствие предшествующего является основанием последующего. Следовательно, посылки – это следствие следствия, а вывод – следствие первого основания.

Условно-категорическое умозаключение представляет собой комбинацию условного и простых категорических суждений, являющихся второй посылкой и выводом. В зависимости от качества категорического суждения выделяют конструктивные и деструктивные модусы, о чём идёт речь во **втором вопросе**.

Умозаключения с разделительной посылкой делятся на чисто разделительные и разделительно-категорические. В зависимости от качества категорического суждения, являющегося посылкой, выделяют утверждающе-отрицающий или отрицающе-утверждающий модус. Правила получения вывода, с необходимостью следующего из посылок разделительно-категорического умозаключения, рассматриваются в **третьем вопросе**.

Комбинация условных и разделительных суждений являются посылками лемматических умозаключений, рассматриваемых в **четвёртом вопросе**. В зависимости от числа условных суждений и, соответственно, членов дизъюнкции, лемматические умозаключения делятся на дилеммы, трилеммы, полилеммы. Так как условия получения вывода, с необходимостью следующего из посылок, для лемматических умозаключений аналогичны, то рассмотреть виды лемм и правила их построения целесообразно с помощью дилемм.

Задания для самоконтроля

1. На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
2. Что такое чисто условное умозаключение и как оно строится?
3. Что такое условно-категорическое умозаключение и какие модусы оно имеет?

4. Какое умозаключение называется разделительно-категорическим и какие оно имеет модусы?

5. Какие умозаключения называются условно-разделительными и какие модусы они имеют?

Список рекомендуемой литературы

1. Буравлева, О. Ю. Логика: Задания и упражнения [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. Ю. Буравлева. – Тамбов : ТГТУ, 2004. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2004/buravlva.pdf>

2. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>

3. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>

4. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>

5. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>

6. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>

7. Логика : методические разработки. Ч. 2 / Авт.-сост. Л. А. Роом. – Тамбов : Тамб. гос. тех. ун-т, 1997. – 40 с.

8. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>

9. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>

Тема 7. Индуктивные умозаключения. Аналогия

Вопросы для общего обсуждения

1. Логическая природа индукции.
2. Полная индукция.
3. Виды неполной индукции.
4. Индуктивные методы установления причинных связей.
5. Аналогия свойств и аналогия отношений.
6. Аналогия по характеру выводного знания.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы целесообразно повторить весь ранее освоенный материал.

Обращаясь к логической природе индукции, необходимо обратить внимание на различие дедуктивного вывода, который при соблюдении известных правил следует с необходимостью, и вероятностного индуктивного. Давая общую характеристику индуктивных умозаключений в рамках **первого вопроса**, обратите внимание на их виды и познавательное значение. В зависимости от полноты и завершённости эмпирического исследования различают полную и неполную индукцию.

Условия применения полной индукции и степень достоверности вывода в центре внимания при ответе на **второй вопрос**. В каких случаях применяется неполная индукция, какова степень вероятности вывода для каждого вида предстоит осветить в ответе на **третий вопрос**. Основное внимание должно быть уделено популярной индукции и индукции через анализ и отбор фактов. Научная индукция, методы установления причинных связей рассматриваются в рамках **четвёртого вопроса**.

Когда в науке или практике объектом исследования выступают единичные уникальные по своим характеристикам предметы, явления или события, применение дедукции и индукции затруднительно. В этих случаях применяют умозаключение по аналогии, уподобляя новое явление (предмет, событие) известному и сходному с ним единичному ранее известному. По характеру переносимого признака – свойства или отношения – выделяют аналогию свойств или отношений. Об особенностях применения и практическом значении этих видов аналогии подробно расскажите при ответе на **пятый вопрос**.

Отвечая на **шестой вопрос**, необходимо отметить, что по характеру выводного знания и степени его достоверности аналогия разделяется на строгую, нестрогую и ложную. Необходимо также обратить внимание на применение аналогии в юридической теории и практике: аналогия права и аналогия закона. Для наглядной иллюстрации приведите примеры из истории или современности.

Задания для самоконтроля

1. Какова логическая природа индукции?
2. Каковы условия применения полной индукции?
3. Каковы виды неполной индукции?
4. Какие существуют методы установления причинной связи (методы научной индукции)?
5. Какие существуют виды аналогий по объекту и степени обоснованности вывода?
6. Какова роль аналогии в научном познании и юридической практике?

Список рекомендуемой литературы

1. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>
2. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
3. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>
4. Двухжилова, И. В. Логика для юристов (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova>
5. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>
6. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс. Мультимедиа]. Учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина. – Тамбов. Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>
7. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/poom.pdf>
8. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Тема 8. Логические основы аргументации

Вопросы для общего обсуждения

1. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательства.
2. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки в доказательстве.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения.
4. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
5. Гипотеза как вид знания.
6. Судебно-следственная версия. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий. Виды версий.

Методические рекомендации

Перед подготовкой к ответам на вопросы целесообразно повторить весь ранее освоенный материал.

Доказательство – это совокупность логических приёмов обоснования истинности какого-либо тезиса с помощью истинных и связанных с ним суждений. В рамках ответа на **первый вопрос** необходимо охарактеризовать входящие в структуру доказательства тезис, аргументы и демонстрацию. Доказательства по своей форме делятся на прямые и не прямые (косвенные). В свою очередь косвенное доказательство может быть апагогическим («от противного») и разделительным (метод исключения).

В ответе на **второй вопрос** необходимо охарактеризовать правила доказательного рассуждения, относящиеся к тезису, аргументам, демонстрации. При нарушении правил доказательного рассуждения возникают ошибки, которые также требуют тщательного анализа. Здесь необходимо вспомнить и применить основные логические законы.

Логическая операция опровержения направлена на разрушение доказательства путём установления ложности или безосновательности ранее выдвинутого тезиса. В **третьем вопросе** необходимо охарактеризовать способы опровержения. Ошибки, возможные при опровержении, сходны с ошибками доказательства и связаны с нарушением правил формулировки суждений или логических законов.

Непреднамеренная логическая ошибка – паралогизм – возникает случайно. А вот преднамеренное запутывание оппонента в целях представления ложного суждения истинным называется софизмом. Помимо софизмов в **четвёртом вопросе**, необходимо охарактеризовать и парадоксы – рассуждения, доказывающие истинность суждения и его отрицания. Возможность решения логических парадоксов – это практическая задача, например, чтобы избежать противоречий в законодательстве.

Гипотеза – научно обоснованное предположение о причинах, закономерных связях явлений, событий, процессов. При ответе на **пятый вопрос** необходимо охарактеризовать виды гипотез: в зависимости от объекта иссле-

дования – общая, частная, единичная; по функциям в процессе познания – описательные и объяснительные.

Гипотеза в правовом сознании называется версией, характеристика которой даётся в **шестом вопросе**. Итак, судебно-следственная версия – одна из возможных гипотез, объясняющих происхождение или свойства отдельных юридически значимых обстоятельств, фактов, преступления в целом. Построение судебно-следственной версии сходно с приёмами формирования понятий: первый этап – анализ отдельных фактов и отношений между ними; второй – синтез фактов и их обобщение; третий – выдвижение предположений. Важно охарактеризовать способы проверки версий (гипотез) и их доказательств.

Задания для самоконтроля

1. Каково соотношение убеждения и доказательства?
2. Какова структура доказательства?
3. В чём отличие прямого доказательства от косвенного?
4. Каковы правила тезиса и возможные ошибки?
5. Какие существуют виды аргументов?
6. Каков логический механизм построения гипотезы?
7. Что такое версия, какие виды версий?
8. Из чего складывается проверка гипотезы?
9. Возможно ли сочетание прямого и косвенного доказательств?
10. Что такое метод исключения и как он применяется при доказательстве гипотез?

Деловая игра

Подготовьте ролевую игру «Судебное заседание» по теме, согласованной с преподавателем: проведите следствие в отношении соответствующих обстоятельств и персоналий. Выдвиньте следственные версии, определите подозреваемых. С помощью полученных теоретических знаний проведите суд с представлением сторон обвинения и защиты. Итог игры определяется весомостью аргументов сторон, применением правил доказательства и опровержения.

Список рекомендуемой литературы

1. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>
2. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Гусев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2015. – 406 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>
3. Двухжилова, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ»,

2016. [Учебное электронное издание комплексного распространения]. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2016/Dvukhzhilova.exe>

4. Двухжилова, И. В. Логика для юристов: упражнения и задачи (web-формат) [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / И. В. Двухжилова, К. В. Самохин, А. А. Слезин. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО ТГТУ, 2018. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dvuzhilova1>

5. Ракитина, Е. А. Логика [Электронный ресурс, мультимедиа] : учебное пособие / Е. А. Ракитина, В. Л. Пархоменко, Л. А. Ведешкина. – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – URL : <https://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2014/Rakitina/Rakitina.exe>

6. Роом, Л. А. Логика [Электронный ресурс] : задания для самостоятельной работы / Л. А. Роом. – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2006. – 44 с. – URL : <http://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2006/poom.pdf>

7. Спирин, А. Д. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Спирин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 130 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>

8. Суханова, Н. П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов-гуманитариев / Н. П. Суханова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Русайнс, 2015. – 230 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

Учебное электронное издание

ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ

Методические рекомендации

Составитель

ДВУХЖИЛОВА Ирина Владимировна

Редактор И. В. Калистратова

Инженер по компьютерному макетированию И. В. Евсеева

Подписано к использованию 17.05.2021.

Тираж 50 экз. Заказ № 68

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14

Тел. 8(4752) 63-81-08

E-mail: izdatelstvo@tstu.ru

