

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

К. В. Самохин

Основные философские проблемы

Методические рекомендации к семинарским занятиям
для студентов первого курса всех специальностей и направлений подготовки,
изучающих дисциплину «Философия»

Учебное электронное издание

УДК 101.1(76)
ББК Ю216я73-5
С-177

Рецензент:

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и методологии науки
ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»
В.О. Саяпин

Самохин, К.В.

Основные философские проблемы [Электронный ресурс] : методические рекомендации к семинарским занятиям / К.В. Самохин. Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2020. – 1 электрон. опт диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 000 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

Составлены в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования. Содержат темы семинарских занятий, в каждой из которых представлены вопросы для общего обсуждения, темы сообщений, методические рекомендации, задания для самоконтроля, список рекомендуемой литературы.

Предназначены для студентов первого курса всех специальностей и направлений подготовки очной формы обучения, изучающих дисциплину «Философия».

УДК 101.1(76)
ББК Ю216я73-5

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.

Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

Введение

Для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Философия», исходя из структуры данной учебно-методической разработки, необходимо придерживаться следующих правил:

- ознакомьтесь с темой и кругом проблем для общего обсуждения;
- прочтите данные рекомендации, являющиеся ориентиром для лучшего усвоения необходимого материала;
- изучите информацию из соответствующих разделов лекционного курса и учебных пособий общего плана;
- в случае необходимости обратитесь к дополнительной литературе, которая приведена в конце каждой из тем;
- так как большинство вопросов в философии носят дискуссионный характер, попытайтесь сформулировать свою точку зрения на их решение, а также аргументы, которые ее будут подтверждать и усиливать;
- семинарские занятия по дисциплине «Философия» не имеют в качестве основной цели простую репродукцию информации, в рамках их проведения львиную долю времени должно занимать обсуждение философских проблем, при котором Ваша активная деятельность будет только приветствоваться.

Данное электронное учебное издание подготовлено с учетом Федеральных государственных образовательных стандартов, а также рабочей программы дисциплины «Философия» (раздел 2 «Основные философские проблемы») и направлено на формирование такой универсальной компетенции, как УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах».

ТЕМА 1. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОНТОЛОГИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Проблема бытия сквозь призму онтологических категорий.
2. Формы бытия и их характеристика.
3. Концепции материи, пространства и времени в философии и науке.
4. Соотношение понятий «изменение», «движение», «развитие».

Темы сообщений

1. Понимание категории «небытие» в различных философских концепциях.
2. Виртуальная реальность как современная форма бытия.
3. Различные измерения пространства: взгляд из современности.
4. Соотношение понятий «прогресс» и «регресс».

Методические рекомендации

Ответ на **первый вопрос** должен опираться на выявление соотношения таких понятий, как «бытие», «реальность», «сущее», «существование», «субстанция». Следует обозначить, что каждое из них может иметь свое значение в различных философских концепциях. Суть этих дискуссий, имевших место практически на протяжении всего периода развития философии, и необходимо раскрыть в рамках данного вопроса.

Как правило, основные формы бытия объединяются в 4 группы (хотя могут быть и другие подходы к сути данной проблемы): материальное бытие, идеальное бытие, бытие человека и социальное бытие. Определение их сущности и модификаций, дополненное конкретными примерами, и составит фундамент ответа на **второй вопрос**.

В **третьем вопросе** следует сосредоточить свое внимание на различном понимании, а также целесообразности использования категории «материя» в разнообразных философских учениях. Определенным итогом в данном случае будут научные представления о материи и уровнях ее организации. Вторая часть ответа должна быть посвящена субстанциональным и реляционным концепциям в трактовках взаимодействия материи, пространства и времени.

Проблема соотношения указанных в **четвертом вопросе** понятий не всегда имела однозначное решение. Суть разноречивых позиций по этому поводу и должна быть раскрыта в ответе.

Задания для самоконтроля

1. Почему «бытие» называют самым широким и абстрактным понятием?
2. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «бытие», «реальность», «существование». Ответ поясните.
3. Определите форму бытия для виртуальной реальности.
4. На примере какого-либо из окружающих Вас предметов покажите специфику различных форм бытия.
5. При помощи двух схем составленных из кругов Эйлера покажите разницу трактовок при соотношении понятий «материя», «пространство» и «время» в субстанциональных и реляционных концепциях. Ответ поясните.
6. Почему с точки зрения неопозитивизма понятие «материя» не является научным?
7. Поясните проблемный характер бесконечности пространства и времени.
8. При помощи кругов Эйлера отразите соотношение понятий «изменение», «движение», «развитие». Ответ аргументируйте.
9. Являются ли «прогресс» и «регресс» противоположными по своему содержанию терминами? Почему?
10. При помощи кругов Эйлера зафиксируйте соотношение понятий «развитие», «прогресс» и «регресс». Полученную схему поясните.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Исследования проблемы бытия в онтологии // Бюллетень науки и практики. 2016. №12 (13). С. 370-375.
2. Зима В.Н. Онтология материального бытия и проблема времени в философии и науке // Преподаватель XXI век. 2013. №2-2. С. 238-249.
3. Паткуль А. Время как горизонт понимания бытия в фундаментальной онтологии // HORIZON. Феноменологические исследования. 2012. Т. 1. №1. С. 28-47.
4. Прохоров М.М. Онтология: «бытие и небытие» или «бытие и сущее» // ВВ: Философские исследования. 2013. №5 С. 1-102.
5. Терегулов Ф.Ш. Еще раз о материи и пространстве-времени // Сибирский педагогический журнал. 2009. №4. С. 65-87.
6. Шимко З.И. Феномен «движение» в естественнонаучном познании // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2008. №2. С. 82-86.

ТЕМА 2. ЧЕЛОВЕК КАК БАЗОВАЯ ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Антропосоциогенез в науке и философии.
2. Многомерность человека: критерии выделения и основная характеристика.
3. Человек, индивид, личность: соотношение понятий.
4. Ценности как основной ориентир жизни человека.

Темы сообщений

1. «Маугли» – человек или животное?
2. Смысл жизни человека: различие научных, религиозных и философских трактовок.
3. Философское осмысление проблемы эвтаназии.
4. Клонирование человека: за и против.

Методические рекомендации

Происхождение человека и формирование общества – две проблемы, которые на данный момент не могут найти своего однозначного решения. Следует заметить, что существует достаточно большое количество теорий на этот счет. Раскрыть суть основных из этих теорий, а также определить достоинства и недостатки каждой из них и будет являться целью **первого вопроса**. Хорошим подспорьем в данном случае будут учебники по курсу «Концепции современного естествознания».

Главным аспектом во **втором вопросе**, на котором следует остановить свое внимание отвечающему, будет проблема соотношения биологического и социального. Для успешного ее раскрытия необходимо показать сущность панбиологизаторских и пансоциологизаторских концепций. Естественно, что в ходе освещения спорных моментов, возникающих в рамках дискуссии сторонников и противников этих концепций, следует показать сильные и слабые моменты в их аргументации. Возможно привлечение материала о психическом и космическом измерениях человека, которые занимают все большее место в курсе «Философия».

Третий вопрос следует начать с теоретических определений и характерных черт каждого из указанных понятий, а затем провести сравнительный анализ, выделяя общее и различное, в следующих парах: «человек – индивид» и «человек – личность». В данном случае более конструктивным будет не столько этический, сколько теоретический подход.

Четвертый вопрос предполагает освещение различных трактовок понятия «ценности». Также существует и большое количество вариантов классификации ценностей. В этом случае логика ответа должна быть классической: сначала определение основания для классификации, а затем выделяемые группы и их характеристика.

Задания для самоконтроля

1. Почему процесс антропосоциогенеза необходимо рассматривать в проблемном поле?
2. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение в человеке биологического и социального. Обратите внимание на то, что значение в данном случае будет иметь не только их расположение, но и размер. Приведите аргументы в пользу своей позиции.
2. Будет ли главный герой произведения Р. Киплинга «Маугли» типичным примером при рассмотрении проблемы биологического и социального в человеке? Почему?
3. Какая группа концепций: панбиологизаторских или пансоциологизаторских, – на Ваш взгляд, будет более приближена к истине и почему?
4. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «человек», «индивид» и «личность». Полученную схему поясните.
5. Можно ли применять понятие «индивид» к особям животного мира? Почему?
6. Почему младенца правомерно называть не человеком, а только лишь кандидатом в люди?
6. Термин «ценности» носит относительный или абсолютный характер? Ответ подкрепите аргументами.
7. В чем основное различие понимания смысла жизни в европейской и восточной философских традициях?

8. Определите основную причину, по которой человек вынужден задумываться над смыслом жизни.
9. Возможно ли объяснить наличие бессмертия, не используя религиозные трактовки?
10. Каким образом можно аргументировать существование смерти при жизни не с медицинской, а с философской точки зрения?

Список рекомендованной литературы

1. Анохин Ю.В. О соотношении понятий личности, человека, гражданина, индивида // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. №1 (28). С. 83-87.
2. Выжлецов Г.П. Ценность и экзистенция в современной аксиологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2013. №4. С. 78-82.
- Гащенко Л.А., Котова С.Н. Философско-социологический анализ ценностей // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2015. №14. С. 176-184.
3. Игонин А.А. Проблема философии человека как предмет осмысления // Экономика и социум. 2018. №5 (48). С. 113-122.
4. Кравченко В.И. Человек как родовое существо в рамках философской антропологии // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2015. №5. С. 22-25.
5. Митрохин Р.В. Теоретический анализ связи процессов социализации и развития личности // Философская мысль. 2019. №2. С. 52-58.
6. Погорелый А.П. Проблема происхождения человека в философской антропологии // Научная мысль. 2015. №3 (17). С. 13-20.

ТЕМА 3. СОЗНАНИЕ В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Понятие сознания и его эволюция в истории философии.
2. Соотношение сознательного и бессознательного в человеке.
3. Язык и сознание как противоречивое единство.
4. Самосознание в структуре сознания.

Темы сообщений

1. Представления о душе в древнегреческой и средневековой философиях.
2. Учение об архетипах К. Юнга.
3. Бессознательное в воззрениях Э. Фромма.
4. Искусственный интеллект – миф или реальность?

Методические рекомендации

Ответ на **первый вопрос** логично представить в виде ретроспективы представлений о сознании в различные этапы развития истории философии. Определенным итогом этого исторического экскурса будет современное понимание сущности сознания и раскрытие его основных характеристик.

Во **втором вопросе** не стоит уделять много внимания фрейдистским и неофрейдистским взглядам на поставленную проблему, поскольку этот вопрос уже рассматривался в рамках восьмой темы. О них можно лишь упомянуть, сосредоточившись на современной трактовке о месте и роли сознательного и бессознательного в человеке.

Изложение ответа на **третий вопрос** необходимо начать с главных особенностей языка, а также исторических аспектах его формирования. Не лишним в данном случае будет определение функций, которые выполняет язык в жизни современного человека и общества. Подвести итог следует при

помощи сравнительного анализа понятий «сознание» и «язык», ответив на вопрос: может ли язык существовать вне сознания, а сознание без языка?

Четвертый вопрос предполагает выявление характерных черт самосознания, а также этапов его формирования в рамках жизни отдельного человека. Это и позволит оценить позицию самосознания в системе человеческого мировосприятия и миропонимания.

Задания для самоконтроля

1. При помощи схемы представьте эволюцию представлений о сознании в истории философии.
2. Есть ли сознание у животных? Ответ подкрепите аргументами.
3. Объясните этимологию появления выражения «душа в пятки ушла».
4. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «человек», «сознание», «бессознательное». Полученную схему аргументируйте.
5. Действия человека в большей степени обусловлены сознанием или бессознательными элементами его психики? Почему Вы так считаете?
6. Приведите пример проявления архетипов в психике современного человека?
7. В чем отличия представлений о бессознательном во взглядах З. Фрейда и Э. Фромма? Чем Вы можете объяснить такую эволюцию в психоаналитической философии?
8. С помощью кругов Эйлера отразите соотношение понятий «язык», «сознание» и «мышление». Почему Вы выбрали именно такое расположение кругов?
9. Можно ли запрограммировать вдохновение или творчество? Почему Вы так считаете?
10. Покажите соотношение понятий «мышление», «сознание» и «самосознание» на схеме. Продумайте аргументы для полученного результата.

Список рекомендуемой литературы

1. Боброва С.Е. Проблема «язык и сознание» в свете нового поворота наук к субъективизму // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2002. №3. С. 54-67.
2. Высочина Ю.Л., Губайдуллина М.С. Язык, бытие и сознание: проблема взаимодействия в истории философской мысли // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №1. С. 95-103.
3. Майер Б.О. Проблемы формирования сознания и самосознания личности. Самосознание как рефлексивный феномен // Философия образования для XXI века. 2001. №2. С. 184-196.
4. Сугаипова Э.И. К вопросу о сознании как фундаментальном понятии философии // Вестник психофизиологии. 2017. №4. С. 30-38.
5. Ускова Е.В. Сознание и бессознательное: эволюционные преимущества сознания // Интеллект. Инвестиции. Инновации. 2017. №4. С. 71-75.
6. Франц С.В., Дубровская Е.А. Генезис понятия «сознание» в истории философии: от античности до Нового времени // Дискуссия. 2012. №11 (29). С. 43-50.

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Философский анализ процесса познания (субъект, содержание, объект и предмет познания). Философские позиции относительно познаваемости мира.
2. Проблема истины в философии: основные концепции, свойства и критерии.
3. Особенности, уровни и методы научного познания.
4. Сциентизм и антисциентизм.

Темы сообщений

1. Истина, ложь и заблуждение: соотношение понятий.
2. Научные революции: причины, классификации и роль для развития общества.
3. Основные этические нормы в деятельности ученого.
4. Антисциентизм в современном искусстве.

Методические рекомендации

Философский анализ процесса познания, заявленный в рамках **первого вопроса**, должен основываться на выявлении сущности и особенностей его основных структурных элементов. Возможен краткий экскурс в историю изменения их содержания на протяжении развития философии. Вторая часть ответа должна быть посвящена основным аргументам при отстаивании своей позиции сторонниками агностицизма, скептицизма и гносеологического оптимизма.

В начале ответа на **второй вопрос** необходимо представить сильные и слабые стороны прагматистской, конвенциалистской, когерентной и классической концепций истины. Среди многочисленных свойств истинного знания следует обратить особое внимание на его субъективность и объективность, абсолютность и относительность, а также конкретность. Завершением ответа станет характеристика критериев отделения истины от заблуждения: практика, формально-логическая непротиворечивость, простота, гармоничность и т.д.

Наука на данный момент является одним из основных способов познания окружающего мира, потому необходимо установить ее отличительные свойства от тех же самых мифологии, религии, философии, искусства и т. д. Информацию об уровнях научного знания можно соотнести с определением сущности и условием применения соответствующих научных методов. В этом и будут состоять главные моменты ответа на **третий вопрос**.

В наше время наука считается главной производительной силой общества, потому дискуссии о ее роли в жизни современной цивилизации, а также положительном и отрицательном влиянии на развитие последней являются очень оживленными. Доводы сторонников в защиту научного знания, а также его критиков составят основу **четвертого вопроса**.

Задания для самоконтроля

1. Определите различия объекта и предмета познания.
2. На примере познания одного из окружающих Вас предметов проиллюстрируйте аргументацию агностиков, скептиков и представителей гносеологического оптимизма в защиту своих позиций.
3. Возможно ли опровергнуть классическую концепцию истины и почему?
4. На конкретном примере объясните разницу между субъективной и объективной истиной.
5. Какой смысл вкладывала жена барона Мюнхгаузена из кинофильма М. Захарова «Тот самый Мюнхгаузен» в свою фразу «Правды вообще не бывает. Да. Правда – это то, что в данный момент считается правдой»?
6. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «истина», «ложь» и «заблуждение». Полученную схему подтвердите аргументами.
7. Какие два из трех понятий – «истина», «ложь» и «заблуждение», – являются прямой противоположностью друг другу? Ответ поясните.
8. Проведите сравнительный анализ между наукой и философией как формами познания окружающего мира.
9. В чем сильные и слабые стороны сциентизма и антисциентизма?
10. Почему этика науки приобрела особую актуальность в наши дни?

Список рекомендуемой литературы

1. Беляев М.А. Объект и предмет науки: проблема соотношения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2010. №1 (3). С. 5-18.
2. Гусев Д.А., Потатуров В.А. Наука и религия в контексте полемики между сциентизмом и антисциентизмом // Философия и культура. 2018. №10 (130). С. 28-44.
3. Погорелый А.П. Вопрос о познаваемости мира в истории философии // Научная мысль. 2014. №4 (14). С. 3-20.
4. Ухов А.Е. Предельные основания познания и проблема истины // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №18 (156). С. 95-99.
5. Худякова Н.Л. Метод научного познания как основа научного творчества // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. №4 (400). С. 69-75.
6. Чернышов М.Ю. Гносеологические аспекты познания и проблемы формирования мышления // Философия образования. 2012. № 3 (42). С. 27-32.

ТЕМА 5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИОСОФИЯ КАК РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФСКОЙ ТЕОРИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Общество и его структурные составляющие (подсистемы, институты и социальные отношения).
2. Общественное сознание, его формы и уровни.
3. Философия истории и ее основные категории.
4. Культура и цивилизация: многообразие подходов к соотношению понятий.

Темы сообщений

1. Философские подходы к исследованию семьи и брака.

2. Социальное равенство как философская проблема.
3. Формационный и цивилизационный подходы к истории.
4. Социальные антиутопии в современном киноискусстве.
5. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация» в философских воззрениях О. Шпенглера и А. Тойнби: сравнительный анализ.

Методические рекомендации

Общество является главным объектом для социальной философии. Давая его характеристику в первую очередь необходимо обратить внимание на его специфические черты, а затем переходить к выявлению сути терминов «подсистемы общества», «социальные институты» и «общественные отношения». Определение соотношения указанных выше понятий будет основной целью при ответе на **первый вопрос**.

Структурируя материал для **второго вопроса**, в начале следует раскрыть сущность общественного сознания, а далее четко объяснить разницу между его формами и уровнями. Первые охватывают различные группы социальных отношений, потому необходимо говорить о политической, религиозной, эстетической, нравственной, правовой, философской и научной разновидностях общественного сознания. Уровнями последнего будут являться общественная психология и общественная идеология. Естественно, что выявление специфики указанных форм и уровней станет основой второй части ответа на данный вопрос.

Говоря о философии истории (историософии), необходимо дать определение этому разделу философской теории, а также показать круг ее проблем, т.е. предмет, а далее поработать с такими понятиями, как социальный и исторический процесс, функционирование общества, социальные изменения и развитие, общественный прогресс и его критерии. В идеале можно будет проранжировать данные понятия в зависимости от широты и охвата входящих в

них социальных отношений. Это и будет достойным итогом при ответе на **третий вопрос**.

Проблема соотношения культуры и цивилизации является крайне дискуссионной. Раскрывая суть этой дискуссии, следует определить ее основных участников и принципиальные различия позиций каждого из них. В качестве вывода при представлении материала по **четвертому вопросу** можно будет изложить свое собственное мнение относительно данной проблемы.

Задания для самоконтроля

1. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «общество», «подсистемы общества», «социальные институты», «общественные отношения». Полученную схему поясните.
2. Докажите, что экономическая, политическая, социальная и духовная подсистемы общества являются равноценными.
3. Выявите основные причины кризисного состояния института семьи в наши дни.
4. Почему социальное равенство относится к числу философских проблем?
5. При помощи кругов Эйлера отразите соотношений терминов «общественное сознание», «общественная психология» и «общественная идеология». Итоговый результат подтвердите аргументами.
6. При помощи кругов Эйлера продемонстрируйте соотношение понятий «социальное развитие», «функционирование общества», «общественный прогресс». Полученную схему поясните.
7. Почему проблема определения критериев общественного прогресса носит дискуссионный характер?
8. Определите преимущества и трудности при использовании формационного или цивилизационного подходов к объяснению исторического процесса.
9. Почему социальные антиутопии являются очень популярным сюжетом в современных художественной литературе и киноиндустрии?

10. При помощи графических средств покажите варианты решения проблемы соотношения понятий «культура» и «цивилизация».

Список рекомендованной литературы

1. Абачиев С.К. О понятиях общественного бытия и общественного сознания в современных курсах социальной философии // Мир образования – образование в мире. 2009. №4 (36). С. 31-41.
2. Веряскина В.П. Предмет социальной философии в контексте современных вызовов // Философские науки. 2018. №6. С. 143-147.
3. Миронова Н.Б. К вопросу о соотношении понятий «культура» и «цивилизация» // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2016. №7. С. 159-166.
4. Прохоров В.Л., Чикаева Т.А., Бахтин М.В. Теоретические модели истории, определяющие принципы исследовательского анализа // Человеческий капитал. 2019. №6-2. С. 216-220.
5. Русакова О.Ф. Историософия: толкования предмета и типология // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2002. №3. С. 3-28.
6. Сиземская И.Н. О предмете социальной философии // Философские науки. 2018. №6. С. 123-127.

ТЕМА 6. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Философия техники. Значение техники для различных типов цивилизаций.
2. Информационное общество: сущность, специфика и возможные перспективы развития.

3. Глобализация как одна из основных тенденций современного развития общества.
4. Глобальные проблемы современности.

Темы сообщений

1. Синтетическая программа в осмыслении техники.
2. Информация как главный фактор развития общества на современном этапе.
3. Глобализм и антиглобализм: суть конфликта.
4. Роль Римского клуба в исследовании глобальных проблем современности.

Методические рекомендации

Ответ на **первый вопрос** предполагает освещение процесса формирования и развития такой области философской теории, как философия техники. Красной нитью будет являться характеристика технизма и антитехнизма как главных направлений в философском осмыслении техники. В заключение следует остановиться на роли технического фактора для развития восточного и западного типов цивилизаций.

Начать изложение материала по поводу **второго вопроса** можно с дискуссии, которая ведется современными мыслителями о применении понятий «постиндустриальное общество» и «информационное общество» к современному этапу развития цивилизации. Сравнительный анализ этих терминов неизбежно выведет на объяснение сути и особенностей второго из них. Переходным мостиком к двум следующим вопросам будет проблема определения возможных положительных и негативных тенденций при развитии информационного общества.

В **третьем вопросе** сущность глобализации можно раскрыть через ее проявления в различных сферах социального развития. Немалое значение будет

иметь и анализ ее последствий, поскольку присутствует очень серьезная критика при их оценке.

Наконец, в **четвертом вопросе** основное внимание должно быть уделено определению признаков глобальных проблем и их проявлениям в современном обществе. Последний аспект следует в большей степени теоретизировать, проведя классификацию глобальных проблем по каким-либо основаниям. Однако необходимо подчеркнуть, что не менее важным аспектом необходимо считать и философское осмысление возможных путей решения этих проблем, при этом можно попытаться проанализировать способы выхода мирового сообщества из кризисных ситуаций планетарного масштаба.

Задания для самоконтроля

1. Определите предмет философии техники.
2. Почему технику иногда называют особым видом реальности?
3. Какие сильные и слабые стороны аргументации техницистов Вы можете выявить?
4. Антитехнизм является очень популярной темой в современной литературе. С чем это связано?
5. Можно ли считать различия между постиндустриальным и информационным обществами надуманными? Почему?
6. Проведите сравнительный анализ земли, капитала и информации как основных факторов развития общества в различные этапы его формирования.
7. Почему глобализация не получает однозначной оценки во взглядах современных мыслителей?
8. Можно ли считать глобализацию порождением XX столетия? Подтвердите свою точку зрения аргументами.
9. Правомерно ли обвинять только наиболее развитые страны в появлении и развитии глобальных проблем современности? Ответ обоснуйте.

10. Можно ли проранжировать глобальные проблемы по степени их влияния на развитие современной цивилизации? Почему?

Список рекомендованной литературы

1. Гельфонд М.Л., Мищук О.Н., Мирошина Е.Ю. Новый гуманизм или общество потребления: альтернативы современной цивилизации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. №4. С. 120-129.
2. Горохов В.Г. Место и роль философии техники и современной философии и ее органическая связь с философией науки // Философия науки. 2011. Т. 16. №1. С. 181-199.
3. Киш Э. Философия глобализации // Век глобализации. 2010. №2 (6). С. 16-32.
4. Курилкина В.Н. Онтология информационного общества // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2014. Т. 11. №5. С. 49-53.
5. Кочеткова Л.Н. Философия информации в информационном обществе // Философия и культура. 2015. №12 (96). С. 1794-1800.
6. Никитаев В.В. От философии техники – к философии инженерии // Вопросы философии. 2013. №3. С. 68-79.
7. Шишкина А.А. Антропоцентризм – основание для развития техницизма или антитехницизма? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №3-1 (53). С. 205-207.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВСЕМ ТЕМАМ

1. Бучило, Н. Ф. Философия : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 3-е изд. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 448 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88238.html>

2. Вечканов, В. Э. Философия : учебное пособие [Электронный ресурс] / В. Э. Вечканов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 210 с. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79824.html>
3. Вязинкин, А. Ю. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Ю. Вязинкин, О.А. Бурахина. — Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. — 1 электрон. опт диск (CD-ROM). — Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 32,0 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2018/Vyazinkin.exe>
4. Дробжева, Г.М. Введение в философию [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров и специалистов дневного и заочного отделений / Г.М. Дробжева, О.А. Бурахина. — Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. — 1 электрон. опт диск (CD-ROM). — Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 33,6 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://tstu.ru/book/elib1/exe/2014/Drobzheva.exe>
5. Есикова, М. М. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов дневной и заочной форм обучения / М. М. Есикова, Г. Л. Терехова. — Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. — 1 электрон. опт диск (CD-ROM). — Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 45,9 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://tstu.ru/book/elib1/exe/2017/Esikova1.exe>
6. Крюков, В. В. Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2015. — 212 с. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
7. Мельникова, Н. А. Философия : учебное пособие / Н. А. Мельникова, Н. А. Мальшина, В. О. Алексеев. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 159 с. — Загл. с экрана. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81067.html>

8. Ратников, В. П. Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

9. Светлов, В. А. Философия : учебное пособие / В. А. Светлов. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 329 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/79825.html>

10. Философия (курс лекций) / В. В. Быданов, Е. Е. Вознякевич, В. М. Доброштан [и др.] ; под редакцией Г. М. Левина. – СПб. : Петрополис, 2019. – 356 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/84674.html>