

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический
университет»

М. М. Есикова, О. А. Бурахина, В. А. Скребнев, Г. Л. Терехова

Профессиональная этика юриста

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия
для студентов направления подготовки 40.03.01, 40.05.01
всех форм обучения

Тамбов 2015

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор ТГУ им. Державина

П. П. Щербинин

Кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент

ТГТУ

В. В. Красников

Изложены основные вопросы теоретической и прикладной этики, входящие в круг учебных тем курса «Профессиональная этика». Содержание этики раскрывается через рассмотрение основных категорий этики и направлений развития этической мысли в историческом аспекте. Проанализированы нравственные основы международно-правовых норм о правах человека, нравственное содержание Конституции РФ 1993 г. Рассмотрены нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях. Проанализированы причины возникновения и структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов, а также основные направления в ее профилактике. Рассматриваются нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности, нравственные начала осуществления правосудия, нравственная сущность юридической профессии, нравственные требования к ее представителям, как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебном поведении.

Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, а также всех, кто интересуется профессиональной юридической этикой.

Введение

Профессиональная этика юриста является одним из видов прикладной этики, формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Также профессиональная этика юриста или юридическая этика является специфической формой проявления морали в целом. В данном случае речь идёт о совокупности конкретизированных общих нравственных принципов, норм применительно к правоохранительной и правоприменительной деятельности юриста. Они и составляют основное содержание этого вида этики. Профессиональная этика юриста способствует правильному формированию сознания, взглядов работников юридической профессии, ориентируя их на неукоснительное соблюдение нравственных норм, обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации.

Изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу, особенно в современных условиях, когда ставится задача гуманизации общественной и государственной жизни, когда законодательство придает большое значение самостоятельным решениям юриста-профессионала: судьи, следователя, прокурора, нотариуса. Принимаемые ими решения должны быть не только законными, но и справедливыми. Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий: добро и зло, справедливость и долг, совесть, достоинство и честь.

Учебное пособие «Профессиональная этика юриста» призвано помочь будущим юристам в формировании должного уровня нравственно-правовой культуры, проявляющейся в умении реализовывать на практике требования морали и закона в сложных условиях профессиональной деятельности.

Тема 1. Основы общей этики.

1. *Понятие и предмет этики.*

2. *История развития этики.*

3. *Характеристика основных этических категорий*

1.1. Понятие и предмет этики.

Этика – раздел философии, изучающий мораль (нравственность). В научной литературе существуют два подхода к понятиям «мораль» и «нравственность». В первом случае понятия мораль и нравственность используют как синонимы, как уникальный способ духовно-практического освоения мира человеком, совершаемого в логико-рефлексивной, эмоциональной и подсознательной формах. Второй подход дифференцирует их значение. *Мораль* (от лат. *mores* — общепринятые традиции, негласные правила) интерпретируется как принятые в обществе представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений. Под *нравственностью* чаще всего подразумевают внутреннюю сторону морали, тогда как последняя – внешняя по отношению к индивиду.

Этика изучает поведение человека относительно ценностных ориентиров, оценивает его мотивы и результаты в категориях добра и зла. В этом смысле можно сказать, что этика исследует нравственную жизнь человека с точки зрения ее соответствия моральным нормам.

Этика не дает конкретных рекомендаций о том, как поступать, но вырабатывает средства, как мыслить о поступках, как осознавать и оценивать их последствия, влияние на окружающий мир. Более того, этика исследует вопрос о пределе ответственности человека за свои решения. Присущая человеку мораль определяет его поведение и оценки своих и чужих поступков. Этика учит мыслить об этих оценках, понимать их основания.

Мораль предстает в двух аспектах, как характеристика личности, совокупность моральных качеств и добродетелей, и как характеристика отношений между людьми, совокупность моральных норм. Являясь своеобразной формой общественного сознания, она не всегда связана с материальными отношениями и может иметь ярко выраженный идеологический характер.

В этике выделяются *практическая и нормативная* части. Как практическая философия этика связана с практикой и в обыденном мировоззрении понимается как кодекс или свод принципов жизни людей. Результат изучения этики есть наше поведение. Одновременно этика включает в себя детализированную нормативную программу достойного поведения. Именно этика исследует общение и поведение человека в их наиболее совершенной форме, создает идеал добродетельного человека, рассматривает мораль и реальные нравы общества, понятия добра и зла.

Таким образом, этика как сфера объективных представлений и как устойчивая система знаний *предметом* изучения имеет *мораль*, ее специфику и законы развития. *Цель* этики – изменить жизнь человека (т. е. его поведение) в соответствии с полученным знанием.

В круг основных вопросов изучения этики входят:

– идеальные моральные ориентиры и высшие нравственные ценности. Как правило, это высокие абстракции (смысл жизни) или высшие ценности – те ценности, ради которых люди жертвуют другими ценностями;

– конкретно-исторические нормы и ценности, которые содержат в себе общечеловеческие ориентиры и моральные принципы – милосердие, гуманизм и пр.;

– реальные нравы, царящие в той или иной период истории, их соотношение с идеально-должным моральным повелением. Например, самые общие универсальные повеления и запреты (не убий, не укради, будь

честным и т. д.), которые нередко выражают не только общечеловеческие устремления, а позицию и интересы конкретных социальных групп;

– диалектика морального сознания и поведения личности, взаимодействие социальной и индивидуальной морали.

В науке выделяют *основные социальные функции этики*: регулятивную, ценностно-ориентирующую, воспитательную, познавательную.

Регулятивная функция. Через функцию регуляции выражается императивный характер морали. Предписания, нормы, оценки, мотивы и стимулы превращают мораль в вид социального управления. *Воспитательная функция* обеспечивает передачу нравственного опыта от поколения к поколению, формирует определенный тип личности. *Ценностно-ориентирующая функция* заключается в выработке норм, принципов, правил поведения, обеспечивающих становление личности с твердыми нравственными установками и убеждениями. *Познавательная функция* позволяет человеку приобретать знания в вопросах морали и нравственного опыта, расширять и укреплять свои связи в обществе, совершенствовать себя как личность.

1.2. История развития этики.

Возникновение этики связывают с Аристотелем, предложившим миру уникальные произведения «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика». Однако формирование этики начинается задолго до Аристотеля, которое, на взгляд исследователей, прошло три этапа: предэтика, античное просвещение и классика.

Этика вообще составляла одну из важнейших частей античной философии. Ее определяли как рациональное мышление и знание о ценностях человеческой жизни.

Предэтика явилась преимущественно учением о добродетелях. В основе первых этических взглядов лежала развитая система мифологии и господствующие религиозные течения, представляющие человека в окружающем его мире. Гомер, Гесиод, Анаксимандр, Гераклит и Пифагор ставили вопросы о смысле жизни и судьбе человека. Для этого периода характерно воспевание в чувственно-образной форме героической морали как поведения выдающейся, сильной, смелой и мужественной личности.

Этическое просвещение связано со школой софистов, а также с жизнью и деятельностью древнегреческого философа Сократа. Софисты, выступившие как профессиональные учителя мудрости и красноречия, оставили в наследство идею о трехступенчатой системе воспитания – семья, школа и право в сочетании с нравственным и художественным воспитанием посредством духовных ценностей государства, необходимых и должных норм поведения.

Сократ искал абсолютное знания, пытался дать определение самым общим понятиям в жизни человека (красота, любовь, истина). Цель Сократа, которой была подчинена вся его жизнь и деятельность, заключалась в обосновании необходимости поиска человеком нравственной истины.

Высокая классика является заключительным этапом «возникновения» этики. Наиболее яркими представителями данного периода были Платон и Аристотель. Аристотель рассматривает проблемы этики, которые непосредственно связаны с определением гражданина государства: каждый гражданин должен соблюдать определенные добродетели в отношении государства, без которых он не может быть гражданином, осуществлять свои политические права и быть полезным обществу.

Философия Платона почти вся пронизана этическими проблемами: в его диалогах рассматриваются такие вопросы как: природа высшего блага, его осуществление в поведении людей, в жизни общества. В диалогах

«Горгий», «Теэтет», «Федон», «Республика» этика Платона получает аскетическую ориентацию: она требует очищения души, очищения от мирских удовольствий, от преисполненной чувственных радостей светской жизни. Задача человека в том, чтобы возвыситься над беспорядком и всеми силами души стремиться к уподоблению Богу.

Основой этики Средневековья становится Евангелие (Новый Завет) в библейском изложении, появляется новый нравственный идеал – Иисус Христос, который являет пример идеальной земной жизни. Согласно новой этической доктрине движущей силой духовного развития человека становится не знание, а его морально-нравственные качества.

Этика Нового времени нацелена на изучение общеобязательных норм морального поведения, а также на изучение форм сочетания индивидуальных личностных качеств индивида с общепринятыми нормами и правилами поведения.

В XIX веке этика фокусируется на изучении психологических мотивов человеческого поведения. Предмет этики с общеобязательных моральных норм поведения человека меняется на внутренние характеристики и качества личности.

В начале XX века возникает метаэтика, предметом которой является логический анализ языка морали. Метаэтика не учит людей, как надо жить, она полностью отказывается от нормативных притязаний. Метаэтика подвергла критике традиционную этику за попытку эмпирических определений таких понятий как добро, истина, идеал и т. д.

В начале XX века предмет этики смещается и акцентируется на рассмотрении роли моральных факторов в реальных социальных процессах. Наиболее ярким представителем этого направления является немецкий социолог М. Вебер. В своей работе «Протестантская этика и дух

капитализма» (1904 г.) он рассматривал этические компоненты социальных систем, роль этики в культуре, ее значение для экономического развития.

Особенностью философии экзистенциализма было обращение к внутреннему миру человека, возвращение к «вечным» проблемам человеческого существования. Экзистенциализм наполнил предмет этики психологическим содержанием и личностным смыслом.

В конце XX века начинается новый период в развитии этики. Активно развивается прикладная этика, отражающая запросы развития цивилизации. *Прикладная этика* отвечает практическим потребностям развития современного общества и имеет большое практическое поле применения. К прикладной этике относятся все виды профессиональной этики – этика бизнеса, этика ученого, этика делового общения, административная этика, юридическая этика. Современными направлениями прикладной этики также являются генная инженерия, суррогатное материнство, экологическая этика, политическая этика.

1.3. Характеристика основных этических категорий.

Категории этики – наиболее общие понятия, применяемые для обозначения основных объектов, изучаемых этикой. С их помощью в теоретическом и обыденном моральном сознании отражаются наиболее существенные, узловые моменты поведения людей, реальные нравственные отношения, чувства, взгляды и нравственные ориентиры личности. Они составляют ядро категориального аппарата этики.

Этика выясняет сущность таких понятий, как «добро и зло», «честь» и «достоинство», «счастье» и «смысл жизни», «долг и совесть», «добродетель и порок» «справедливость», «милосердие», «ответственность», «идеал», «свобода», и некоторые другие. Этику интересует моральное наполнение таких человеческих качеств, как порядочность, честность, умение держать слово и вообще все, что связано с внутренней душевной жизнью человека:

чувство стыда за совершенный поступок, осознание вины, раскаяние, искупление. Этика изучает также и явления негативного морального плана – лживость, предательство, зависть и т. д.

Особенность этих понятий заключается в том, что они выражают определенное содержание нравственности, в них отражаются различные моральные позиции одновременно, эти понятия настолько фундаментальны, что в своей сумме они выражают *понятие морали*.

Добро и зло выступают как фундаментальные критерии, подразделяющие явления общественной жизни на нравственные и безнравственные.

Долг и совесть – категории, отражающие особенности контрольных механизмов морального сознания.

Честь и достоинство отражают моральные качества личности или социальной группы.

Категории *смысла жизни и счастья* несут в своем содержании нравственные ориентиры морального сознания, программные установки нравственной жизни личности, черты нравственного идеала.

Все этические категории взаимосвязаны и взаимообусловлены. Только в совокупности они способны отобразить все многообразие и специфику моральных явлений. Вместе с тем, отражая различные стороны морали, этические категории обладают спецификой и имеют свое функциональное назначение в системе этического знания.

Тема 2. Происхождение и сущность морали

1. *Происхождение морали, ее назначение и основные свойства.*
2. *Биологические предпосылки возникновения морали*
3. *Этапы исторического развития морали: принцип равного воздаяния; «золотое правило нравственности»; этика ненасилия.*

2.1. Происхождение морали, ее назначение и основные свойства.

В этике выделяют, в основном, три мировоззренческие позиции, опираясь на которые исследователи решают проблему происхождения морали – это *религиозная трактовка происхождения морали, натуралистическая (в частности, эволюционная) и социально-историческая.*

Религиозная трактовка происхождения морали исходит из того, что нормы общения между людьми рассматривались в качестве установления высших существ (духов, позже богов). Последние к тому же поощряли добродетельное поведение и наказывали пороки. Эта трактовка подчеркивает универсальный, общечеловеческий характер морали. Божественные предписания распространяются на всех людей без исключения.

Натуралистическое представление о морали выводит ее из природы человека и из предшествующей эволюции животного мира. Свое оформление эта точка зрения получила в трудах Ч. Дарвина, Г. Спенсера, П. Кропоткина и других.

Приверженцы *социально-исторического подхода* выводят источник морали из отношений между людьми в обществе. Для них мораль – продукт исторического развития. Она призвана регулировать общественные отношения и поведение людей в процессе их коллективной жизнедеятельности в условиях постоянного усложнения общественной жизни. (К. Маркс, Ф. Энгельс, А.А. Гусейнов, Р. Апресян и др.). Поэтому мораль для этого направления – один из социокультурных механизмов, обеспечивающих стабильность общества.

В любом случае, все точки зрения сходятся во мнении о том, что мораль занимает особую роль в жизни общества, в регулировании поведения его членов. Как регулятивная система, она обязательна для каждой формационной и цивилизационной ступеней развития общества. Мораль требует от человека быть именно человеком, не опускаться до животного состояния, уважать других людей.

Основными свойствами морали являются *императивность, нормативность и оценочность*. Под императивностью понимают требование определенного поведения, выполнения предписаний морали. Она согласует интересы личности с интересами общества. Нормативность обеспечивается благодаря выполнением норм (правил, заповедей). Благодаря ей направляется деятельность людей, соотносятся нравственные качества индивида с требованиями общества, осуществляются нравственные связи поколений людей. Оценочность морали заключается в самооценке человека (оценке своих действий, печалей, переживаний), в оценке другими людьми и обществом поведения человека, его мотивов, соответствия нормам морали.

К тому же, мораль является одной из форм общественного сознания, в которой и находят свое отражение взгляды и представления, нормы и оценки поведения отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом.

2.2. Биологические предпосылки возникновения морали

Проблема биологических предпосылок возникновения нравственности, в основном, рассматривается исследователями натуралистического подхода, а также приверженцами диалектико-материалистического подхода, опирающихся на биосоциальную природу человека.

Большинство сторонников биосоциальной концепции считают необходимым при изучении генезиса нравственности учитывать общебиологические закономерности поведения животных, действовавшие в период длительной предыстории общества. По их мнению, мораль есть развитие на социальной основе биологических предпосылок – проявлений стадных и стайных инстинктов в отношениях, существующих в популяциях и биоценозах. Согласно данной концепции, нравственные нормы изначально опирались на определенные прототипы поведения у животных предков людей.

Диалектико-материалистическая концепция утверждает идею о закономерном возникновении социального на основе его биологических

предпосылок и считает, что это позволяет в самом общем виде признать биологические предпосылки возникновения нравственности как сущностные социальные свойства. Из этих убеждений напрашивается вывод о том, что этими предпосылками нравственности как идеальной формы отражения и регулирования человеческих взаимоотношений были предшествующие ей биологические формы отражения и регулирования взаимоотношений, свойственные высшим животным.

Нравственность обладает собственными специфическими законами развития, качественно отличными от законов развития своих биологических основ, не сводится к этим основам, и в то же время не может существовать без психофизиологических механизмов своего функционирования. Биологические основы нравственности не только не являются безразличным, пассивным фоном для формирования и функционирования нравственности, но, напротив, играют активную роль в ее возникновении и функционировании. Нравственность не является врожденным, наследственно обусловленным свойством, а формируется в определенной конкретно-исторической форме у человека в процессе его активного включения в общественно-трудовую деятельность, воспитания и самовоспитания. Социальная опосредованность биологических основ нравственности проявляется в том, что их формирование и развитие может происходить лишь в условиях социального образа жизни, в процессе становления человека как социально-нравственного существа.

2.3. Этапы исторического развития морали: принцип равного воздаяния; «золотое правило нравственности»; этика ненасилия.

Принцип взаимности или *равного воздаяния*, одна из первых форм социальной регуляции, в своем обыденном варианте гласит: «Как ты ко мне, так и я к тебе». Дух примитивного уравнительного равенства, пронизывающий собой все сферы бытия древнего человека, predetermined характер такой регламентации, наиболее характерным выражением которой является *талион*: жизнь за жизнь, око за око. Непосредственный смысл этого

уравнивания состоял в том, чтобы санкционировать ущерб, равный повреждению, и тем самым поддержать между различными группами состояние равновесия.

Принцип взаимности необходим был всегда и особенно в древности, чтобы, во-первых, не оставлять зла безнаказанным и воспитывать благодарность за оказанные благодеяния, а во-вторых, ограничивать мстительность – воздавать не большим злом, чем то, которое причинили тебе.

Равное воздаяние вообще и талион в частности как специфический способ взаимоотношения между коллективами является универсальным обычаем, характерным для всех народов на ступени их родового развития. Об основательности идеи равного возмездия свидетельствует и тот факт, что она прослеживается на протяжении всей истории и в качестве устойчивого пережитка дошла до наших дней.

В истории нравственного сознания уже в дохристианской древности наметилось новое понимание взаимности. Оно настраивало человека руководствоваться не конкретным отношением к себе, а идеальным представлением о благе в отношении себя самого. Вначале оно звучало в форме, отрицающей зло. И встречается эта отрицательная формула благородной взаимности у самых разных народов древнего мира. У Конфуция она звучит так: «Не делай другому того, чего не желаешь себе».

В своем завершенном, положительном варианте это «золотое правило» прозвучало из уст Иисуса Христа: «Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними; ибо в этом закон и пророки» (Мф. 7, 12).

В Евангелии нам дается высшая форма раскрытия «золотого правила»: не только не делать того, что в отношении себя почитаем злом, но делать то, поступать так, относиться к людям таким образом, как хотелось бы, чтобы они относились к нам.

Этика ненасилия – это древнейшее учение, которое означает отказ от зла и применения силы по отношению к ближнему. Истоки этой концепции находятся еще в древности, в середине I тысячи до н. э. Мысль о ненасилии есть во многих религиях – джайнизме, буддизме, индуизме. В христианстве эта идея является одной из основополагающих, на ней основана Нагорная проповедь: «Вы слышали, что сказано: «око за око и зуб за зуб». А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» [3, Мф. 5: 38–41, с. 5].

Что же означают слова Христа? Бывают обстоятельства, когда подлинные христиане должны сражаться. Покоряться неправде и несправедливости, в особенности, когда жертвой их являются другие, – абсолютно противоположно духу Христову. Бог говорит о прощении личных грехов и о том, чтобы в гражданских судах никто не требовал большего наказания, чем это необходимо для общественного блага. Христиане не должны быть мстительными. Закон правды не может быть отделен от закона любви. Зло не побеждается, когда мы отвечаем на него таким же злом. Христос хочет открыть человечеству иной путь: победить зло добром, ответить на ненависть любовью.

Тема 3. Мораль как предмет этики

1. *Функции морали в обществе.*
2. *Моральное измерение личности.*
3. *Принципы морали: коллективизм (единство цели и воли, сотрудничество и взаимопомощь, демократизм, дисциплина), гуманизм, принцип справедливости и законности.*

3.1. Функции морали в обществе.

Функции морали – это роли, которые мораль играет в обществе, обеспечивая его целостность, выживание и развитие. В науке выделяют *основные социальные функции морали*: регулятивную,

воспитательную, ценностно-ориентирующую, познавательную, коммуникативную.

Через **функцию регуляции** выражается императивный характер морали. Мораль регулирует отношения и поведение людей через одобрение и порицание, поступающее как извне, от общественного мнения, так и изнутри самой морально развитой личности.

Мораль часто стремится ограничить агрессивные и эгоистические устремления людей, способствует тому, чтобы они выжили, но делает это нередко в рамках замкнутой общности.

«Высокая мораль» в современном мире в той или иной мере всегда присутствует в регуляции человеческого поведения, хотя стоит далеко не на первом месте. Люди часто руководствуются собственной выгодой, а не гуманностью, своими потребностями, корпоративными ценностями, групповыми интересами, а не справедливостью и благородством. Регулятивная функция «высокой морали» выступает как тенденция, в то время как реальную регуляцию составляет сложный сплав общечеловеческих и социально-конкретных нормативно-ценностных представлений. Однако роль «высокой морали» от этого не становится менее значимой. Она существует и составляет то драгоценное ядро, которое придает особое качество всему поведению человека.

Воспитательная функция обеспечивает передачу нравственного опыта от поколения к поколению, формирует определенный тип личности. Воспитательная функция морали реализуется через целостную систему воспитания, учитывающую чувственный и теоретический уровни морального сознания и соответствующие им средства воспитания.

Мораль всегда участвует в подготовке нового поколения к будущей социальной деятельности, является существенным моментом в формировании сознания. В каком-то смысле моральное воспитание человека продолжается всю его жизнь, но в период взрослости оно переходит в

самовоспитание, в свободный выбор ценностных ориентиров, типа поведения и нравственно-психологических установок.

Еще одна функция морали, которую следует выделить, **ценностно-ориентирующая**. Мораль обнаруживает себя не только как повседневный сиюминутный регулятор отношений между людьми, но и как сила, выполняющая важную стратегическую задачу в становлении и развитии личности. Комплекс моральных представлений, «поселившийся» в душе и сердце человека, определяет, будет ли человек в целом стремиться идти по пути добра или по пути зла. Главные моральные ориентации всегда, так или иначе, проявляют себя в практическом поведении.

Познавательная функция позволяет человеку приобретать знания в вопросах морали и нравственного опыта, расширять и укреплять свои связи в обществе, совершенствовать себя как личность. Мораль может постигать и постигает человеческий мир.

Моральное познание человеческого мира – достояние каждого человека, любой из нас получает его в процессе социализации. Однако кроме морального познания существует еще этическое познание. Конечно, этика прямо не может привести человека к моральным поступкам. Нравственные установки усваиваются еще в детстве и трансформируются, как правило, под влиянием реальных обстоятельств. Но знание этики делает человека более сознательным в решении моральных вопросов, позволяет больше понимать, и точнее корректировать собственное поведение, чувства и мысли.

Следующая функция морали, тесно связанная с остальными функциями, – **коммуникативная**.

Коммуникативная функция морали тесно связана с этикетом, но не исчерпывается им. Ориентация на добро в общении выливается в соблюдение принципа благорасположенности и ненанесения вреда по отношению ко всякому партнеру. Народ создал моральные формулы, часто выраженные в пословицах (напр., «что посеешь, то пожнешь») в глубокой убежденности, что мы получаем в общении именно то, что вкладываем.

В своих высших проявлениях коммуникационная функция морали выражается в том, что люди неукоснительно следуют тезису, согласно которому к другому человеку никогда нельзя относиться как к вещи, нужно уважать в любом человеке человека, даже если тебе никогда не воздадут за это практическим добром.

3.2. Моральное измерение личности.

В системе ценностных ориентаций преобладающее значение имеет установка личности на реализацию смысла существования. Личность не может развиваться только лишь в рамках потребления, ее развитие необходимо предполагает смещение потребностей на созидание, которое в своем этическом и творческом содержании не знает границ. В отличие от нравственной нормы, которая способна лишь контролировать и дисциплинировать личность, добродетель как ценность способна восхищать, окрылять и вдохновлять личность своим высоким нравственным смыслом и возводить ее по пути нравственного восхождения, открывающего ей доступ к переживанию высшего блага в его неисчерпаемой полноте. Восхождение к нравственному совершенству осознается личностью как основная задача жизни, как стремление исполнить и осуществить свое бытие на подлинно идеальной основе жизни.

3.3. Принципы морали: коллективизм, гуманизм, принцип справедливости и законности.

Моральные принципы – одна из форм выражения нравственных требований, в наиболее общем виде раскрывающая содержание нравственности, существующей в том или ином обществе. Если моральная норма предписывает, какие конкретно поступки должен совершать человек, как вести себя в типичных ситуациях, то моральный принцип дает человеку общее направление деятельности.

К числу моральных принципов относятся такие общие начала нравственности, как гуманизм, альтруизм, коллективизм, принцип справедливости и другие.

Принцип коллективизма представляет собой осознанное подчинение личных интересов общественным, ориентация на интересы общества, борьба с теми проявлениями индивидуализма, которые мешают общественному благу. Коллектив является сообществом людей, объединенных общественно значимыми целями, что свидетельствует о высоком уровне их сплоченности. Степень его позитивного влияния на личность определяется доброжелательностью и заботой в отношении коллектива к внутреннему миру индивида.

В ряде случаев коллективизм оказывается губителен. Можно выделить такие формы ложного коллективизма, как национализм, шовинизм, расизм, бандитизм и др. В конечном счете, такие формы коллективизма укоренены в противоположном ему принципе индивидуализма, которым пронизано современное постиндустриальное общество. Это центробежная сила, которая приводит людей к непониманию, разъединению, распрям и, наконец, к войнам.

Гуманизм – мировоззренческий и нравственный принцип, означающий признание человека высшей ценностью, веру в человека, его способность к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идею о праве человека на счастье, о том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества.

Сторонники гуманизма провозглашают человека центром мироздания, венцом природы. Его стремление к счастью, наслаждению со времен глубокой древности объявлялось основой нравственности.

Принципы *справедливости и законности*, как одни из важных регуляторов поведения человека, служат мерой прав, благ личности или социальной группы, основой требований и оценок с точки зрения

определенного класса или общества. В их содержании закрепились и важнейшие общечеловеческие требования.

Для установления правильного соотношения между справедливостью и законностью следует, прежде всего, учитывать их значение как социальных

регуляторов гармоничного отношения личности и общества. Именно такой

характер понимания, как справедливости, так и законности установился в классическом правоведении со времен Платона и его диалога «Государство». Ни у кого не вызовет сомнения тот факт, что деятельность людей, отношения, возникающие между ними, поведение каждого члена общества и

действия отдельных социальных групп требуют регулятивного воздействия,

установления общих правил. Вся совокупность норм, осуществляющих регулирование поведения и деятельности, составляет систему нормативного регулирования общественных отношений.

3.4. Специфика и роль морали в условиях становления и развития правового демократического общества: принцип социальной справедливости, сужение сферы правового регулирования общественных процессов, принцип замещения правовой ответственности моральной ответственностью личности. Духовные барьеры, препятствующие противоправному поведению индивида.

Моральные нормы всегда способствовали демократизации и гуманизации права. Эффективность функционирования морали зависит от системы правовых институтов, способствующих или препятствующих утверждению общечеловеческих норм, а эффективность функционирования правовых норм – от уровня их соответствия требованиям морали.

Позитивные сдвиги в сфере морали, как правило, способствуют формированию правового сознания и правовой культуры граждан.

Гармоничное функционирование норм права и морали обеспечивает целостность и жизнеспособность социальных общностей, которые они обслуживают.

Идея справедливости, требование справедливости пронизывают законодательство современного демократического общества. Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека, в том числе применительно к деятельности суда. В частности ст. 10 декларации гласит: "Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом". Ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, формулируя общее требование справедливости к судам при производстве по уголовным и гражданским делам, конкретизирует его в виде минимума процессуальных гарантий для каждого обвиняемого в уголовном преступлении. Требование справедливости в государстве и обществе воплощается в основных принципах и конкретных нормах Конституции Российской Федерации.

Право, существуя в форме государственных законов, указов, в отличие от нравственных норм, императивно регулирует поведение людей. Если нарушение моральных правил вызывает общественное порицание или суд совести, то нарушение или невыполнение норм права предусматривает применение наказаний и принудительных мер. Нормы морали регламентируют почти все проявления жизнедеятельности людей, а нормы права – лишь наиболее значимые. Поэтому граница правовой сферы не совпадает с границами известных групп общественных отношений.

По своей сущности, по социальному назначению право представляет собой определенный порядок в обществе. Сферу правового регулирования составляют три группы общественных отношений – имущественные,

управленческие и обеспечение защиты общественного порядка. Другие общественные отношения подпадают под правовое регулирование тогда и постольку, когда и поскольку они носят имущественный, управленческий или охранительный характер. Вот почему в той или иной группе общественных отношений часть их регулируется правом, а другая часть не регулируется.

Иногда происходит сужение сферы правового регулирования за счет отказа от использования права в тех или иных областях общественных отношений. Например, в некоторых мусульманских государствах в семейных и некоторых других отношениях место законов часто занимает Коран. Научно-технические процессы часто приводят как к расширению, так и сужению сферы правового регулирования. В настоящее время в нашем обществе проявляется тенденция четко ограничить и в некоторых случаях сузить сферу действия правовых норм и повысить роль и значение прочих социальных норм. Задача права состоит в том, чтобы применять такие средства и методы, которые дополняли бы и укрепляли иные формы социального регулирования. Поэтому проблема внешних границ сферы правового регулирования тесно соприкасается с проблемой метода правового регулирования, который, в свою очередь, обусловлен характером объектов, входящих в данную сферу.

Противоправное поведение является взаимодействием внешних факторов и внутренних, личностных качеств человека. К внешним факторам, обуславливающим совершение преступления, относятся неблагоприятные условия нравственного формирования личности человека, а также те особенности ситуации, которые способствуют возникновению преступного намерения, заключая в себе объективные возможности для совершения преступления. К числу внутренних факторов относятся антиобщественные взгляды, ориентации, потребности, проявленные в соответствующих мотивах. Значение ситуации в механизме преступного поведения также зависит от того, является ли преступление длительным поведением или

отдельным поведенческим актом. Последний обычно более ограничен во времени и может быть нехарактерен для данной личности. Длительное поведение, в том числе преступное, больше выражает внутренний мир человека, его ценностные ориентации и потребности, чем отдельный поступок. Поэтому, личностные качества человека, сформированные в благоприятной среде, ориентирующие его на знание правовых норм и норм морали, и являющиеся ядром внутренней структуры личности, скорее всего, и будут теми духовными барьерами, которые не дадут возможности осуществления противоправного поведения.

Тема 4. Основные категории этики: добро и зло, справедливость, честь и достоинство, совесть.

1. *Этические категории «добро», «зло»*
2. *Этическая категория «справедливость»*
3. *Этическая категория «честь»*
4. *Этическая категория «достоинство»*
5. *Этическая категория «совесть»*

Категория – это основное понятие, используемое той или иной наукой при изучении своего предмета. Этические категории – это основные понятия научного аппарата этики, отражающие наиболее существенные стороны и элементы нравственности. Особенностью категорий этики является то, что многие из них являются словами быденного языка, например, «добро», «счастье», «свобода» и др. Это происходит потому, что предмет этики непосредственно связан с жизнедеятельностью людей, с теми смыслами и ориентирами, которыми они руководствуются в повседневной жизни.

4.1. Этические категории «добро», «зло»

Добро и Зло – наиболее общие понятия морального сознания, разграничивающие нравственное и безнравственное. Они являются этической характеристикой всякой человеческой деятельности и отношений.

Традиционно Добро связывают с понятием Блага, к которому относят то, что полезно людям. Однако благо относительно: нет ничего такого, что было бы только вредным, как и такого, что было бы только полезным. Поэтому благо в одном отношении может быть злом в другом. Благо для людей одного исторического периода может не быть таковым для людей другого периода. Блага имеют неодинаковую ценность и в разные периоды жизни индивида (например, в молодости и в старости). Не все то, что полезно одному человеку, полезно другому.

Этику интересуют не любые, а духовные блага, к которым относятся высшие моральные ценности. В этом ряду Добро – особый вид блага в сфере человеческого поведения. Смысл добра как качества поступков состоит в том, какое отношение эти поступки имеют к благу. Поэтому все, что направлено на созидание, сохранение и укрепление блага, есть добро. Зло же есть уничтожение, разрушение того, что является благом.

Поскольку высшее благо – это совершенствование личности и отношений в обществе, то все, что в действиях индивида способствует этому, есть добро; все, что препятствует, – зло. На основании этого можно определить критерии добра. Исходя из того, что гуманистическая этика во главу угла ставит Человека, его уникальность и неповторимость, его счастье, потребности и интересы, главным критерием добра выступает все то, что способствует проявлению подлинной сущности человека – его самораскрытию, самореализации; все, что придает смысл человеческому существованию.

Добро имеет свои особенности. Во-первых, как и все моральные феномены, оно есть единство побуждения (мотива) и результата (действия). Благие намерения, не проявившиеся в действиях, еще не есть реальное добро: это потенциальное добро. Не является добром в полной мере и хороший поступок, ставший случайным результатом злонамеренных мотивов. Во-вторых, добрыми должны быть как цель, так и средства ее достижения. Даже самая благая, добрая цель не может оправдывать любые, особенно

безнравственные, средства. Как качества личности добро и зло выступают в виде добродетелей и пороков. Как свойства поведения – в виде доброты и злобы. Зло по своему содержанию противоположно Добру и выражает, во-первых, наиболее обобщенные представления обо всем безнравственном, противоречащем требованиям морали; во-вторых, общую абстрактную характеристику отрицательных моральных качеств; в-третьих, оценку конкретных отрицательных поступков людей. К злу относятся такие качества, как зависть, гордыня, месть, высокомерие, злодеяние.

4.2. Этическая категория «справедливость»

Проблема *справедливости* встает всюду, где происходит взаимодействие людей, обмен деятельностью и ее продуктами. Чувство справедливости коренится в потребности защищать свои интересы от внешних посягательств. Главное содержание справедливости было отмечено еще Аристотелем: обуздание стремления одного индивида получить то, что принадлежит другому. Центральным в этом социально-нравственном механизме является противоположность «своего» и «чужого».

Одной из самых примитивных реакций на проявление несправедливости выступает месть. Мечь – это ответ силой на силу, насилием на насилие. Обязательное возмездие – первый этап становления справедливости. Древний талион – принцип эквивалентности взаимного воздаяния – был направлен на то, чтобы максимально подчинить мщение требованиям равенства. Сохранение равенства в актах мщения обеспечивалось за счет подчинения единым правилам. Введение их можно считать вторым важнейшим этапом в становлении справедливости. Мечь как средство пресечения враждебных посягательств и восстановления нарушенной справедливости подвергалась ограничению, дабы, преступая меру, она не становилась новым нарушением справедливости.

Третьим этапом в развитии этого социально-нравственного механизма стал отказ от личного мщения через апелляцию к высшей силе или авторитету. В первобытном обществе опорой справедливости был авторитет

вождя или старейшины рода. В цивилизованном обществе опорой справедливости стало государство.

Четвертый этап в развитии справедливости связан с нравственной оценкой деятельности властей. Эта деятельность в плане осуществления справедливости никогда не бывает и не может быть идеальной. На четвертой стадии развития справедливости ясно обнаруживается ее внутренне противоречивый характер. Она направлена на защиту интересов каждого конкретного человека, но с учетом того, что кроме него существуют и другие люди, интересы которых тоже должны быть защищены.

Справедливость должна обязательно учитывать все стороны, т.е. подходить к делу системно. Наиболее пагубное воздействие на состояние общественной справедливости оказывают деспотическое правление и ослабление государственной власти.

4.3.- 4.4. Этические категории «честь» и «достоинство»

Категории *Честь* и *Достоинство* отражают моральную ценность личности и представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств и поступков человека. Близкие по значению, они, однако, имеют важные смысловые различия.

Честь как моральный феномен есть внешнее общественное признание поступков человека, его заслуг, проявляющееся в почитании, авторитете, славе. Поэтому чувство чести, внутренне присущее личности, связано со стремлением добиться высокой оценки со стороны окружающих, похвалы, известности.

Достоинство – это, во-первых, внутренняя уверенность в собственной ценности, чувство самоуважения, проявляющаяся в сопротивлении любым попыткам посягнуть на свою индивидуальность и независимость. И, во-вторых, достоинство человека должно получить общественное признание.

Общественное одобрение приходит к человеку со стороны его социального окружения, поэтому честь воздается ему в соответствии с

оценкой, которую получают качества человека как представителя той или иной социальной группы (класса, нации, сословия, коллектива). Понятие достоинства более универсально, оно подчеркивает значимость личности как представителя человеческого рода. Чувство чести вызывает желание возвыситься в той социальной группе, от которой добиваешься почестей. Чувство же собственного достоинства основано на признании принципиального морального равенства с другими людьми.

Если право на достоинство человек обретает с момента появления на свет, то честь приобретает им в процессе всей его жизни. Разные обстоятельства и сферы деятельности заставляют говорить о чести не абстрактно, а применительно к конкретной ситуации. Поэтому можно говорить о профессиональной, семейной, фамильной чести.

Корреляция чести и достоинства осложняется еще и тем, что они могут быть относительно независимыми друг от друга. Это может проявляться, например, в том, что утрата чести не ведет автоматически к утрате достоинства. Именно сохранение собственного достоинства часто помогало и заставляло человека заботиться о возвращении утраченной чести: доказательством своей невиновности или, как в XIX в., дуэлью.

4.5. Этическая категория «совесть»

Совесть – это способность человека критически оценивать свои поступки, мысли, желания, осознавать и переживать свое несоответствие должному. Совесть отличается от другого внутреннего контроля, осуществляемого сознанием, чувства стыда. Стыд и совесть – довольно близкие понятия. Стыд полностью ориентирован на мнение других людей, которые могут выразить свое осуждение по поводу нарушения норм. В совести решения, действия и оценки соотносятся не с мнением или ожиданием окружающих, а с долгом.

Совесть – это субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, это способность личности осуществлять моральный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя

нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков. Совесть может проявляться не только в форме разумного осознания нравственного значения совершаемых действий, но и в форме эмоциональных переживаний, например, в чувстве угрызений совести. Совесть – это специфическое состояние стыда. Она формируется в процессе социализации и воспитания. На ранних стадиях социализации совесть проявляется как «голос» значимого окружения родителей, воспитателей, сверстников, как повеление некоего авторитета.

Совесть – это ответственность человека перед самим собой как носителем высших, универсальных ценностей. Совесть указывает на несоответствие поступка долгу. Поэтому исполнение своих обязательств рождает такие понятия, как «чистая совесть», «спокойная совесть». Но это есть временное явление, ибо жизнь сложна, человек попадает в разные ситуации, поэтому совесть переходит в чувство вины (оно проявляется чаще как осуждение себя в форме раскаяния, покаяния, как сожаление о содеянном), потом вновь происходит обретение чувства правильности и т.д.

Однако необходимо отметить, что муки совести могут достаточно наказывать только того, у кого она есть. Для натур менее развитых в нравственном отношении значение имеет не совесть сама по себе в ее чистом виде, а некая смесь вины и страха. В повседневной жизни часто употребляется термин «свобода совести», понимаемый как право человека на независимость внутренней духовной жизни и возможность самому определять свои убеждения. Совесть не должна быть никакой другой, кроме как свободной.

Тема 5. Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура.

- 1. Специфика нравственных проблем юридической деятельности.*
- 2. Нравственный конфликт в профессиональной этике юриста.*

3. Понятие служебного этикета, его основные принципы и формы.

5.1. Специфика нравственных проблем юридической деятельности.

Профессиональная этика юриста является специфической формой проявления морали в целом. Она представляет собой совокупность нравственных представлений и установок, находящих своё проявление в поведении представителей определённой социальной группы общества – юристов, обусловленных их принадлежностью к данной профессии. Причём, наряду с общими нормами моральных отношений в любой профессиональной деятельности, юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы, вытекающие из качественного своеобразия профессии юриста.

Юридическая этика обусловлена спецификой профессиональной деятельности, особенностями его нравственного и социального положения. Особенности профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя существенно затрагивают права и интересы людей, поэтому требуют отдельной характеристики с точки зрения их влияния на нравственное содержание этой деятельности.

Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, осуществляют властные полномочия. Они наделяются этими полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств и в своем служебном общении с другими людьми представляют государственную власть. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются.

Действия и решения суда, прокурора, следователя затрагивают коренные права и интересы граждан. Поэтому она должна соответствовать принципам и нормам морали, охране авторитета государственной власти и ее представителей. Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки.

Для профессиональной этики юриста характерна особо тесная связь правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность. Реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист опирается на закон, всякое решение, принимаемое органами государства, должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной. В этой формуле правильно определено соотношение правового и нравственного в деятельности любого юриста.

Отступление от закона, обход его, искаженное, превратное толкование и применение по сути своей безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, профессиональной этики юриста. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями, постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Органы прокуратуры в пределах их компетенции осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений и в строгом соответствии с действующими на территории Российской Федерации законами.

Из принципа независимости и подчинения только закону вытекают важные требования нравственного характера. Судья, прокурор, следователь не вправе уступать местным влияниям, руководствоваться не требованиями закона, а указаниями, советами, просьбами и т. д. отдельных лиц или учреждений, какими бы высокими правами те не обладали. Осуществляя свои функции в интересах всего народа во имя исполнения его воли, выраженной в законе, судья, прокурор, следователь руководствуются законом, своими нравственными принципами, своей совестью.

Судья, прокурор, следователь несут личную ответственность за законность или незаконность своих действий и решений, их справедливость или несправедливость, пользу или вред, причиняемый ими, без права сослаться на чей-либо приказ, указание, распоряжение или совет. Они морально ответственны как перед государством, обществом, другими людьми, так и перед своей совестью.

Особенностью профессиональной деятельности юриста является гласность ее осуществления или результатов, контроль общественности, общественного мнения, оценка ими справедливости, нравственности или безнравственности деятельности профессиональных участников судопроизводства. Конституция устанавливает, что разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Деятельность юриста осуществляется в сфере социальных и межличностных конфликтов. Например, при производстве по уголовным делам она ведется по поводу преступления в целях привлечения к ответственности виновного, восстановления нарушенных преступлением прав. Деятельность суда — правосудие затрагивает интересы многих людей, нередко прямо противоположные. Судебная власть призвана справедливо решать разнообразные и сложные вопросы не только тогда, когда кто-либо нарушил уголовный закон и должен быть наказан, но и тогда, когда

конфликтная ситуация возникает в любой другой сфере, регулируемой правом.

Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Нравственные проблемы всегда сопровождают людей юридической профессии. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики.

5.2. Нравственный конфликт в профессиональной этике юриста.

Нравственный конфликт есть ситуация, в которой субъект деятельности поставлен перед необходимостью сделать выбор одной из двух взаимно исключающих форм поведения, или, в более обобщенном и абстрактном определении, одной из двух моральных ценностей. Выход из морального конфликта всегда бывает сопряжен с необходимостью отказа от одного блага ради другого или с принятием меньшего зла ради избежания большего.

Наличие двух относительно разнонаправленных тенденций в моральной ориентации – внутренней профессиональной и внешней гражданской – порождает нравственные противоречия и этические парадоксы правового исследования. Юрист, выполняющий профессиональный долг по объективному исследованию правовой проблемы, обязан следовать норме закона и только ей. С другой стороны, на формирование внутренних убеждений юриста в правовой оценке исследуемого события оказывает влияние его гражданская позиция и социальная ориентация. Противоречие между объективными и субъективными факторами юридического познания детерминируют *нравственный конфликт* и даже психологический дискомфорт юриста в выборе приоритетной ориентации для принятия решения.

Судебная власть призвана справедливо решать разнообразные и сложные вопросы не только тогда, когда кто-либо нарушил уголовный закон

и должен быть наказан, но и тогда, когда конфликтная ситуация возникает в любой другой сфере, регулируемой правом.

Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Причины юридических конфликтов лежат как в нетерпимости к преступному поведению, внутреннему неприятию оправдания мотивации преступления, общечеловеческом осуждении неправового поведения, так и в отступлении от норм права самого следователя, дознавателя, нарушающего процессуальное законодательство. Но никакие отступления от принципов и норм морали в деятельности следователя не допустимы.

Судья, следователь, прокурор, защитник действуют в сфере конфликтов и межличностных, и социальных. Эти люди должны обладать способностью противостоять возможным попыткам воздействия на них со стороны различных сил, руководствоваться только законом, быть справедливыми. Те, кто вершит правосудие или содействует суду в силу профессионального долга, должны обладать высокими деловыми и нравственными качествами, которые формируются и поддерживаются в процессе повседневной жизни с ее сложностями и противоречиями.

5.3. Понятие служебного этикета, его основные принципы и формы.

Служебный этикет юриста – это устойчивый порядок его поведения при выполнении служебных полномочий, выражающий внешнее содержание принципов морали и состоящий из правил вежливого обхождения в обществе (манеры, формы обращения и приветствия, одежда и др.).

Этикет имеет две основные формы, представляющие собой единство двух сторон: этической (проявление заботы, уважения и др.) и эстетической (красота, изящество поведения).

В профессиональной деятельности юриста существенное значение имеют манеры поведения, связанные с его психофизиологическими

особенностями и являющиеся невербальными (не словесными) средствами общения: речевые (голос, его тембр, интонация); двигательные (мимика, жесты, движения тела); слуховые (умение слушать и слышать); зрительные (взгляд).

Любой человек, придя на прием к юристу, старается психологически оценить своего собеседника. От этого зависит, как правило, его поведение и желание помочь в ходе рассмотрения дела. Манеры поведения как форма проявления эстетической культуры (речевые, двигательные, слуховые, зрительные) способствуют установлению психологического контакта между участниками юридического процесса.

Этическая сторона служебного этикета проявляется в этике делового общения.

Этика делового общения – это сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов делового общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместных действий,

Деловое общение должно основываться на следующих нравственных принципах:

1. В основе делового контакта лежат *интересы дела*, а не личные интересы. Несмотря на его кажущуюся банальность, именно этот принцип нарушается чаще всего, ибо далеко не каждый и далеко не всегда находит в себе способность поступиться личными интересами, когда они входят в противоречие с интересами дела.

2. *Порядочность*, т. е. органичная неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких выработанных нравственных качествах, как обостренная совесть, сознание того, что даже бездействие или молчание могут быть бесчестными; постоянное стремление сохранить незапятнанной свою честь как высшую степень честности и благородства; умение держать себя одинаково с любым человеком,

независимо от его служебного или социального статуса; моральная устойчивость, проявляющаяся прежде всего в том, что ни при каких условиях человек не поступает своими принципами; обязательность, точность, ответственность, верность своему слову.

3. Доброжелательность, т.е. органичная потребность делать людям добро. Конечно, всякая профессиональная деятельность имеет целью удовлетворение социальной потребности и в этом смысле направлена на «производство полезного», которое, по сути своей, есть также и «доброе». Однако «доброжелательность» расширяет сферу социальной жизнедеятельности человека, ибо без этого подхода он ограничивается лишь тем, что обязан выполнить в пределах предписанного службой (за что, собственно, он и получает зарплату). Принцип доброжелательности побуждает человека выполнять не только то, что он должен, но еще и сверх того, что он может во имя блага людей, и за что он получает не зарплату, но лишь человеческую признательность и эмоциональную удовлетворенность.

4. *Уважительность*, т.е. уважение достоинства партнера по общению, реализующаяся через такие воспитанные нравственные качества, как вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость. Как и всякий иной нравственный принцип, она помимо своего морального содержания включает также и деловую целесообразность.

В деловом общении представителей различных юридических специальностей как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами могут быть следующие *формы*: повседневное служебное общение (беседы, встречи, переговоры), прием посетителей, совещания, собрания, заседания, конференции, посещение организаций, учреждений, посещение граждан по месту жительства, дежурство, патрулирование, охрана.

Специфическими формами служебного общения являются общение в служебном коллективе (субординированные формы общения, общение между коллегами, общение преподавателей со слушателями в процессе

обучения, деловые контакты с иностранными гражданами), экстремальные формы служебного общения (общение в условиях конфликтной ситуации, с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей, с задержанными во время обыска), а также невербальные и неспецифические формы общения, такие как, публичные контакты с журналистами, интервью, выступления по радио, телевидению, в печати и т.п.

Кроме того, во всех этих формах общения большое значение придается так называемым аксессуарам, которые входят в качестве элементов в этикетные правила общения. К ним относятся культура речи, текста, внешнего вида, мимика, тон, жестикация. В отношении каждого из этих элементов существует свод определенных правил, которых также следует тщательно придерживаться. Каждая из вышеперечисленных форм содержит разнообразные принципы, приемы, правила и нормы.

Тема 6. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности

- 1. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека.*
- 2. Нравственное содержание Конституции Российской Федерации 1993 г.*
- 3. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации*

6.1 Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека

Начало сотрудничеству государств в области прав человека было положено созданием после Второй мировой войны Организации Объединенных Наций. В качестве одной из ее целей и принципов, записанных в Уставе ООН, указывалась необходимость осуществлять международное сотрудничество в разрешении проблем экономического,

социального, культурного и гуманитарного характера и поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам всех.

Современное уголовно-процессуальное законодательство и его основные принципы являются, по сути, конкретным воплощением и реализацией документов, принятых мировым сообществом в середине XX в. (речь идет о Всеобщей декларации прав человека и гражданина и о Международном пакте о гражданских и политических правах). Эти документы содержат в себе ряд принципиальных требований к организации правосудия, которые с полным основанием можно отнести к числу общечеловеческих правовых ценностей.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 г., закрепляет нравственные начала правосудия, формулируя следующие идеи:

- провозглашает идею равенства в правах и свободах каждого (формулирует идею безусловного достоинства любой личности) (ст.1);
- провозглашает идею равенства всех перед законом и равного права каждого на защиту (ст.7);
- запрещает физическое и психическое насилие (запрет на жестокие, бесчеловечные наказания, пытки и т.д.) (ст. 5);
- провозглашает принцип презумпции невиновности и принцип гласности судебного разбирательства (ст.11);
- провозглашает право на невмешательство в личную жизнь, право на неприкосновенность жилища, тайну переписки и т.д. (ст.12);
- провозглашает идею ограничения свободы другого только на такие действия, которые нарушают права и свободы других (помогает реализации сущности правового закона).

Другой важнейший документ ООН – Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 19 декабря 1966г., воспроизводит, развивает и конкретизирует положения Всеобщей декларации прав человека, обращая особое внимание на процессуальные

гарантии личности, имеющие огромное значение для человека, ставшего жертвой преступления. Многие из содержащихся в этом документе гарантий вошли в новый уголовно-процессуальный кодекс.

Старейшей региональной европейской организацией является Совет Европы, созданный в 1949 г. В рамках этой организации принято более 150 конвенций и протоколов, относящихся к различным аспектам прав человека. Россия вступила в Совет Европы в 1996г. Основопологающим европейским договором стала Конвенция о правах человека, принятая 4 ноября 1950 г. и вступившая в силу 3 сентября 1953г. после ее ратификации восемью странами. Только спустя 25 лет после принятия, в 1975г., участниками Конвенции стали все члены Совета Европы (40 государств). Россия ратифицировала Европейскую конвенцию в 1998 г., после чего она вступила в силу на территории России. Европейская конвенция явилась своеобразным продолжением и развитием Всеобщей декларации прав человека 1948г.

С 1 ноября 1998г. создан постоянно действующий Европейский Суд по правам человека. Дворец прав человека находится в Страсбурге (Франция), там же находится и сам Совет Европы. Европейский Суд начал свою деятельность в 1959г. Нормы и принципы, содержащиеся в Конвенции, существенно ограничивают сферу правовой компетенции государства, служат основой для развития демократических структур гражданского общества, и обеспечения основных прав и свобод человека.

6.2 Нравственное содержание Конституции РФ 1993 г.

Конституция России 1993 г., расширив круг прав и свобод человека, восприняв важнейшие положения международно-правовых актов, воплощающих общепризнанные нравственно-правовые ценности, и усилив судебные гарантии личности, основных человеческих благ, существенно усовершенствовала основы российского права, его нравственный потенциал.

Часть 2 ст. 17 Конституции провозглашает: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Регулируя

начала правосудия, Конституция РФ фиксирует их демократическое содержание, отражая требования справедливости и гуманности.

Требование равенства между людьми выражает важнейшая категория этики – категория справедливости. Ст. 19 Конституции провозглашает: «Все равны перед законом и судом». Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения и других обстоятельств.

Конституция гарантирует охрану жизни, чести, достоинства человека, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, охрану частной жизни.

Охране достоинства человека посвящена ст. 21 Конституции. Достоинство личности охраняется государством. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность согласно ст. 22 Конституции.

Право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну устанавливает ст. 23 Конституции, а ст. 24 запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

Ст. 25 Конституции гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в них лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Таким образом, восприняв общепризнанные нравственно-правовые ценности важнейших международно-правовых актов, Конституция РФ 1993 г. существенно усовершенствовала основы российского законодательства.

Влияние международных стандартов в области прав и свобод человека на нравственное содержание Конституции РФ, видно в ч.1 ст. 17 Конституции РФ, где закреплено принципиально новое для отечественного законодательства положение о необходимости его соответствия

общепризнанным принципам и нормам международного права в области прав и свобод человека и гражданина. Это положение в известной степени дополняет ч.4 ст. 15 Конституции, которая фиксирует примат международного права над правом российским (внутригосударственным).

Появился в России и реальный механизм защиты конституционных прав и свобод граждан. Действенным средством такой защиты стал Конституционный Суд, принимающий и рассматривающий жалобы граждан по поводу нарушения их конституционных прав и свобод. Большие надежды российское общество возлагает и на Комиссию по правам человека при Президенте Российской Федерации, а также на институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, введенным Федеральным конституционным законом 1997 г.

6.3. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Уголовно-процессуальное законодательство и основанная на нем процессуальная деятельность проникнуты нравственным содержанием. Особенностью уголовно-процессуального права, характеризующей его в целом, является гуманизм, ориентированность на создание системы гарантий личности.

Итальянский юрист Ферри (1856-1929), подчеркивая специфику уголовно-процессуального права, утверждал, что уголовный кодекс пишется для преступников, а уголовно-процессуальный - для честных людей. Этот афоризм не лишен рационального зерна. В уголовном законодательстве доминирует карательное начало, в законодательстве о судопроизводстве ведущая роль принадлежит гарантиям личности и правосудия.

Уголовно-процессуальное право призвано обеспечить справедливость при расследовании и разрешении уголовных дел. Требование справедливости означает в уголовном процессе исключение случаев осуждения невиновных, привлечения их к уголовной ответственности. Обвинительный приговор в

отношении невинного - проявление несправедливости, попрание прав, свобод, достоинства человека той самой государственной властью, которая обязана их защищать.

Справедливость в уголовном процессе означает раскрытие преступлений и привлечение к ответственности виновных, а также выражается в строгом соблюдении принципа индивидуализации ответственности, требований уголовного закона о назначении наказания с учетом обстоятельств дела и личности виновного. Уголовно-процессуальный закон относит к числу задач уголовного судопроизводства справедливое наказание виновных в преступлении. Именно с соразмерностью наказания действующий УПК связывает понятие справедливости приговора (ст. 347).

Справедливость обязывает в уголовном процессе обеспечить возмещение вреда, причиненного преступлением, восстановить полностью или в максимальной степени ущерб, причиненный потерпевшему. Там, где преступление осталось нераскрытым, возмещение причиненного преступлением ущерба в соответствии со ст. 52 Конституции России обеспечивает государство.

Справедливость в уголовном процессе означает, далее, обеспечение равенства всех граждан перед законом и судом, запрет какой-либо дискриминации или каких-либо привилегий в зависимости от различия людей по их происхождению или положению в обществе и по иным признакам.

Ст. 15 Конституции России устанавливает принцип законности. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Принцип законности в уголовном судопроизводстве означает строгое соблюдение материального и процессуального закона, всех гарантий личности и правосудия. Ни следователь, ни прокурор, ни суд не вправе отступать от требований закона под предлогом каких бы то ни было благих целей.

Ст. 120 Конституции России предусматривает право и обязанность суда, установившего при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принять решение в соответствии с законом.

Нравственная сторона принципа законности в уголовном процессе состоит в соблюдении нравственных требований, воплощенных в законе, запрете поступать по произволу, субъективному усмотрению в отношении человека, что неминуемо следует за послаблениями в отношении режима законности в уголовном процессе. Соблюдение закона - нравственный, а не только юридический долг судьи, следователя, прокурора, адвоката.

Ст. 123 Конституции России устанавливает принцип состязательности в судопроизводстве. Сердцевину состязательности составляет в уголовном процессе равенство процессуальных прав сторон обвинения и защиты. Так, в правосудии по уголовным делам находит свое реальное выражение требование справедливости в ее уравнительном аспекте.

Особое место среди принципов уголовного процесса принадлежит презумпции невиновности и связанному с ней праву обвиняемого на защиту (ст. 49, 48 Конституции). Эти принципы выражают гуманную сущность правопорядка в целом. Человек, обвиненный в преступлении, - не бесправный объект преследования, а субъект уголовного процесса. Ему гарантируется возможность активно защищаться от обвинения как лично, так и с помощью защитника. Тот, кого представитель власти или потерпевший обвиняет в преступлении, не считается преступником, пока его виновность не доказана и не признана приговором суда, вступившим в законную силу. Обвиняемый считается невиновным до этого момента. Презумпция невиновности опирается на более широкую презумпцию добропорядочности любого человека, пока не доказано обратное. Она исходит из признания ценности человеческой личности, уважения к человеку, его достоинству. Человек может быть оправдан, и кроме того, обвинительный приговор может быть отменен, а осужденный - реабилитирован на основании решения вышестоящего суда.

Наряду с общими принципиальными установлениями уголовно-процессуального законодательства, придающими процессуальной деятельности и процессуальным отношениям нравственный характер, существует и система отдельных конкретных норм, направленных на охрану нравственных ценностей в ходе производства на различных стадиях процесса, при совершении следственных и судебных действий и принятии решений.

При заключении под стражу обвиняемого или подозреваемого в случае наличия у заключенного под стражу несовершеннолетних детей, остающихся без присмотра, орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны передать их на попечение родственников либо других лиц или учреждений (ст. 98 УПК).

В случае наложения ареста на имущество из него должны быть исключены предметы, необходимые для самого обвиняемого и лиц, находящихся на его иждивении. Перечень таких предметов устанавливает закон (ст. 175 УПК).

При оправдании подсудимого или освобождении его от наказания либо от отбывания наказания или в случае осуждения его к наказанию, не связанному с лишением свободы, суд, если подсудимый находится под стражей, освобождает его немедленно в зале суда (ст. 319 УПК).

В случае тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, суд может отсрочить исполнение приговора (ст. 361 УПК), а если осужденный во время отбывания наказания заболел хронической душевной или иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, суд может освободить его от дальнейшего отбывания наказания (ст. 362 УПК).

Высоконравственный, гуманный смысл названных выше и многих других норм уголовно-процессуального права наполняет все уголовно-процессуальные отношения и процессуальную деятельность на досудебных стадиях нравственным содержанием. При этом уголовно-процессуальное право, как и все российское право, развивается в направлении

последовательной гуманизации, расширения гарантий справедливости, уважения достоинства личности.

Тема 7. Специфика профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов.

1. Взаимодействие морали и права в деятельности правоохранительных органов.

2. Нормативные основы профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов.

3. Нравственное оправдание служебных действий правоохранительных органов

7.1. Взаимодействие морали и права в деятельности правоохранительных органов.

Как субъекты правового регулирования сотрудники правоохранительных органов имеют предметом своей профессиональной деятельности сферы гражданской и экономической свободы людей. По своему содержанию профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов является охраной экономической и гражданской свободы людей, интересов общества и государства силой властного государственного принуждения. Эта профессиональная деятельность в первую очередь регулируется правовыми нормами. Профессиональная деятельность и профессиональное сознание сотрудников правоохранительных органов регулируются некоторыми специфическими, и к тому же закрепленными в нормах права, морально-правовыми дозволениями, ограничениями и запретами или нормами о правах человека.

Правовая мораль представляет собой нормы и принципы, которые регламентируют, охраняют и защищают основные права человека и гражданина в конкретных отраслях материального и процессуального права. Эти нормы и принципы частично закреплены в законодательных актах государства, а частично существуют в профессионально-нравственном

сознании субъектов правового регулирования. Кроме норм и принципов правовая мораль включает в себя нравственно-правовые качества субъектов правового регулирования, нравственно-правовые понятия и оценки, понимание предназначения и смысла своей профессиональной деятельности. В понимаемой таким образом правовой морали основными являются понятия юридической справедливости, профессионального долга, совести, достоинства и чести. Профессиональная деятельность и общение сотрудников правоохранительных органов регулируются именно такими нормами правовой морали, а не общеморальными ограничениями, дозволениями и запретами. Правовая мораль является предметом профессиональной этики сотрудников правоохранительных органов, а также инструментом исследования острых нравственно-правовых проблем в их деятельности. Применение в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов чисто нравственных, а не нравственно-правовых критериев ведет к профессиональным ошибкам, невыполнению профессионального долга, злоупотреблению служебным положением и иным проявлениям профессионально-нравственной деформации.

Цель профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов нравственно-правовая. Она заключается в охране и защите основных прав человека и гражданина, предотвращении и раскрытии преступлений против личности, общества и государства. Цель профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов определяет ее содержание, которое также является нравственно-правовым. Это содержание заключается в достижении юридической справедливости. Современное понимание справедливости включает в себя, во-первых, равенство прав и обязанностей личностей; во-вторых, равенство граждан перед законом; в-третьих, адекватное наказание за преступление против жизни, свободы, имущества личности, безопасности общества и государства.

Собственно нравственные нормы в профессиональной деятельности сотрудников ОВД имеют весьма ограниченную сферу применения. Во-

первых, нравственные (или безнравственные) нормы определяют личную мотивацию поступления на службу в органы внутренних дел. Во-вторых, нравственные (или безнравственные) нормы определяют отношения сотрудников правоохранительных органов в служебных коллективах. В-третьих, нравственные нормы с неизбежностью всплывают в общении сотрудника правоохранительных органов с гражданами различных категорий, в том числе с участниками уголовного процесса.

7.2. Нормативные основы профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов.

1. Внутригосударственные нормативно-правовые акты. Они имеют силу закона, то есть обязательны для исполнения, а нарушение их может повлечь за собой наступление юридической ответственности. Важнейшим нормативно-правовым актом в этом ряду является Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.). Ст. 2 Конституции РФ, а также гл. 2 “Прав и свобод человека и гражданина” определяют основные нормы о правах человека, составляют основу правового статуса личности в Российской Федерации. Данные статьи являются прямым перенесением норм международного права. Важнейшими статьями Конституции РФ об основных правах и свободах человека и гражданина являются: ст. 19 – о равенстве всех граждан перед законом и судом; ст. 20 – о праве каждого человека на жизнь; ст. 21 – о том, что достоинство личности охраняется государством; ст. 22 – о свободе и личной неприкосновенности граждан; ст. 23 – о неприкосновенности частной жизни, праве защиты своей чести и доброго имени; ст. 25 – о неприкосновенности жилища. Ст. 28 Конституции РФ гарантирует свободу совести; ст. 29 – свободу мысли и слова; ст. 35 устанавливает право частной собственности, охраняемое законом. Ст. 37 утверждает право каждого гражданина РФ на свободный труд; ст. 41 – право на охрану здоровья и медицинскую помощь; ст. 42 – право на благоприятную

окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии; ст. 43 – право на образование. Ст. 45 гарантирует государственную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации, ст. 49 устанавливает презумпцию невиновности каждого обвиняемого в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана законным порядком и установлена приговором суда.

Далее, среди внутригосударственных нормативно-правовых актов – источников правовой морали следует назвать федеральные законы “О полиции” (2011 г.), “Об оперативно-розыскной деятельности” (1995 г.), “О чрезвычайном положении” (1991 г.), “О безопасности” (1991 г.), “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений” (1995 г.), соответствующие статьи Уголовного кодекса РФ (принят 24 мая 1996 г.), Уголовно-процессуального кодекса (2011 г.). Особое значение сегодня имеет Федеральный закон “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан” (1993 г.).

К этой же группе источников правовой морали следует отнести разного рода кодексы, уставы, инструкции, присяги, документы “внутреннего пользования”. Они не имеют силы закона, но, тем не менее, регулируют отдельные стороны профессиональной деятельности и профессионального общения сотрудников правоохранительных органов, в частности, используются при проведении служебных ритуалов и церемоний. В качестве примера назовем “Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации”. Назначение и смысл подобных кодексов и присяг не только в том, чтобы поддерживать у сотрудников правоохранительных органов чувство солидарности и профессиональной чести, он заключается в укреплении профессионального и общечеловеческого долга путем внешнего ритуального проявления.

2. Международные нормативно-правовые акты. Здесь определены международные стандарты, то есть обязательный нормативный минимум правового статуса личности для государств – членов ООН и Совета Европы. Основными документами в этой группе источников являются: “Всеобщая декларация прав человека” (1948 г.), “Конвенция о защите прав человека и основных свобод” (1953 г.), “Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания” (1984 г.), “Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания” (1987 г.), “Международный пакт о гражданских и политических правах” (1966 г.), “Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него”, “Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него”, “Минимальные стандартные правила обращения с заключенными” (1977 г.), “Основные принципы обращения с заключенными” (1990 г.), “Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию и заключению в какой бы то ни было форме” (1988 г.), а также “Конвенция о правах ребенка” (1989 г.).

К числу международных документов – источников правовой морали, которые не имеют силы закона, относятся: “Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка” (1979 г.), “Закон о полиции” (2011г.), “Основные принципы, касающиеся роли юристов”, “Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка”.

Ключевая проблема для сотрудников правоохранительных органов сегодня заключается как в знании, так и в последовательном соблюдении международных и внутригосударственных норм правовой морали в повседневной профессиональной деятельности и профессиональном общении.

7.3. Нравственное оправдание служебных действий правоохранительных органов

Нравственный долг сотрудников правоохранительных органов имеет объективную и субъективную стороны. Объективная определяется потребностью защиты безопасности государства и общества, обеспечения прав и свобод его граждан. Субъективная представляет четко сформированные задачи, поставленные государством перед правоохранительными органами: сознательность и ответственность сотрудников, готовность и способность каждого осознать требования нравственного долга, свое место и роль в общем деле, предъявить высокие требования к самому себе.

Специфика требований служебного долга сотрудников правоохранительных органов обусловлена характером задач, особенностям организации, своеобразием условий, в которых протекает их деятельность.

В силу специфики организации правоохранительных органов нравственные отношения в них регламентированы нормами права более детально, чем в других сферах. Поэтому долг не столько пожелание, сколько требование государства и общества. Нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона. Через нравственную основу долга раскрываются высокие качества - исполнительность, разумная инициатива, самоотверженность и мужество, достоинство и честь.

Общность правовых и нравственных требований характерна для всего российского законодательства в правовых актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов, взаимодействие и взаимопроникновение этих двух видов общественных требований более тесное и глубокое. В требованиях юридически оформленного профессионального долга, выраженного в Присяге, уставах, наставлениях, инструкциях, заключены и моральная оценка, и правовая норма. Следовательно, профессиональный долг представляет собой единство правовой и нравственной сторон.

Важной составляющей нравственного долга является самодисциплина. Необходима такая высокая степень развития нравственного отношения к долгу, когда ни один поступок не совершается вопреки самосознанию, а выполнение долга подкрепляется велением совести, когда дисциплина, как главное выражение профессионального долга, становится самодисциплиной.

Нравственным мерилom профессионального долга является практическая сфера, которая образуется из отношений к государству и обществу и сотрудников друг к другу. В понятие нравственного критерия выполнения профессионального долга входят не только его практические результаты, но и мотивы деятельности. Кроме того, нравственная оценка конкретного поведения сотрудника предполагает учет его предшествующей деятельности.

В связи с этим крайне важное значение в деятельности правоохранительных органов приобретает категория **моральной ответственности**.

Категория моральной ответственности в существенной мере коррелируется с категорией профессионального долга, являясь в определенной степени одной из его составляющих. Ответственность выражает отношение общества или человека к выполнению субъектом нравственного долга.

Моральная ответственность отличается от юридической, которая всегда связана с применением мер государственного принуждения. При моральной ответственности санкции к субъекту за безнравственные действия может предъявлять не только общество, но и сам субъект. Моральная ответственность связана в первую очередь с общественным и личным осуждением.

Учитывая характер деятельности правоохранительных органов, особое внимание следует уделить нравственно допустимому поведению, как наиболее значимому для них и неоднозначно оцениваемому.

Сотруднику правоохранительных органов следует постоянно

воспитывать в себе умение нравственного мышления, нравственного анализа ситуации, для того, чтобы в каждом конкретном случае определить соответствие своих действий нравственной допустимости. Нравственная воспитанность сотрудника должна быть его профессиональным качеством, позволяющим ему осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы в ней профессиональный интерес не утратил нравственные ориентиры.

Тема 8. Нравственные аспекты профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

8.1. Нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях.

8.2. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности

8.3. Служебный и внеслужебный этикет сотрудников правоохранительных органов.

8.1. Нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях

Важным обстоятельством, отличающим деятельность работников правоохранительных органов, является то, что она довольно часто протекает в экстремальных условиях. Экстремальность заключается в том, что практически вся оперативно-служебная деятельность правоохранительных органов протекает в сфере применения запретительных норм права и связана с преступными деяниями или нарушениями норм и правил общественного поведения.

Профессиональная необходимость заставляет сотрудников, во-первых, общаться с особыми гражданами, дела и действия которых не вызывают ни сочувствия, ни симпатии. Встречи и общение с ними происходит не по выбору и не по желанию, а в силу служебного долга.

В экстремальных ситуациях одним из основных видов общения являются переговоры. Организация и ведение переговоров – это сложнейшая психологически насыщенная деятельность сотрудников правоохранительных органов. Среди различных способов организации переговоров особое место занимает способ “лицом к лицу”. Взаимоотношения между общающимися должны быть равными, сотрудник обязательно должен контролировать и корректировать эмоциональное состояние. Следует отметить, что между людьми, непосредственно ведущими диалог, образуется так называемая зона эмоциональной вовлеченности, границы которой определяются вполне реальными вещами. К ним относятся громкость и тембр голоса, четкое изложение своей мысли, выразительность жестов, эмоциональность речи, мимика лица и т.д.

Следует выделить особенности контактного общения с душевно неуравновешенными людьми. В переговорах с ними задача успокоения человека становится главной. Здесь необходимо соблюдение нескольких правил:

- не делать резких движений, предупреждать о каждом своем последующем действии;
- принимать точку зрения данного человека, но не идти у него на поводу;
- внимательно следить за его поведением, не поворачиваться к нему спиной; некоторые категории граждан не выдерживают контакта глаз и здесь возможна импульсивная реакция;
- речь, обращенная к такому человеку, должна быть без подтекста, по возможности незамысловатой и четкой.

Ряд этических особенностей имеет общение сотрудников с лицами, попавшими в зону завалов, сплошных разрушений, ставших заложниками и т.п., когда общение ведется при отсутствии зрительного контакта или через преграду.

Основной задачей сотрудников, оказавшихся или прибывших на место происшествия, является стабилизация ситуации и эмоционального состояния потерпевших. Этические приемы, используемые при ведении переговоров в таких условиях, основываются на сочувствии и сопереживании.

Актуализация установки на тот или иной вариант поведения в ситуации общения в экстремальных обстоятельствах опосредована процессами, заключающими восприятие ситуации, ее оценку, прогнозирование результата и последствий участия в ней. Важнейшим фактором эффективности общения в этих условиях является также изучение и учет психологических особенностей индивида и его поведения в данной ситуации. Вот почему социально-психологическая, коммуникативная и этическая компетентность сотрудника, определяющая его умение воздействовать на людей путем общения с ними, служит предпосылкой успешного решения оперативно-служебных задач в экстремальных условиях.

8.2. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности

Специфика оперативно-розыскной деятельности обусловлена тем, что она противостоит тайным действиям преступников по подготовке, совершению, сокрытию следов преступления и только в интересах общества вынуждена проводиться преимущественно негласно.

Стремясь уйти от разоблачения и заслуженной ответственности, преступники не останавливаются ни перед чем, их действия носят особо изощренный, жестокий характер. Поэтому законопослушное общество вынуждено само применять конспиративные методы для выявления тех, кто препятствует его развитию, нарушает установленные правила общения, и этим определяется нравственная специфика оперативно-розыскной деятельности.

Потребность в проведении негласных мероприятий определяется также и тем, что большая часть информации, поступающая в оперативные

подразделения, требует проверки и часто носит конфиденциальный характер, поэтому ее проверка должна осуществляться только негласно, ибо если лица, подготавливающие, совершающие преступления заподозрят, что ими интересуются правоохранительные органы, то предпримут соответствующие меры, вплоть до уничтожения источника информации.

Следовательно, выявление, пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений, розыск лиц, совершивших преступления, обеспечение предварительного следствия и дознания фактическими данными требуют от правоохранительных органов специальных мероприятий.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется гласно и негласно и входит исключительно в компетенцию оперативных подразделений государственных органов, уполномоченных Федеральным законом, но при этом она не является процессуальной и носит сугубо разведывательный, поисковый, конспиративный характер, может производиться только по предусмотренным законом основаниям и осуществляться путем использования специальных сил, средств и методов. Эта деятельность осуществляется только для достижения целей и решения задач, предусмотренных законом и только тогда, когда иным путем невозможно или крайне затруднительно обеспечить выполнение задач по борьбе с преступностью. Организация и тактика этой деятельности составляют государственную тайну.

Гуманная направленность оперативно-розыскной деятельности выражается в том, что позволяет вмешаться в ход событий и не допустить достижения преступных целей. Ее негласные силы, средства и методы обеспечивают изучение лиц, фактов, явлений изнутри и комплексно. Помимо этого оперативно-розыскная деятельность, содействуя реализации норм уголовного права, способствует утверждению морали.

В качестве основного положения, определяющего нравственные стороны оперативно-розыскной деятельности, также следует, что оперативно-розыскные мероприятия не должны нарушать законные права и интересы граждан, как и лиц, в отношении которых они проводятся; особую значимость приобретает их соблюдение при проведении мероприятий, влекущих за собой вторжение в личную жизнь этих лиц; оперативно-розыскные мероприятия должны исключать элементы провоцирования граждан на совершение преступлений, их оговор в совершении преступлений, склонение разрабатываемых лиц к самооговору, фальсификации материалов.

Оперативно-розыскную работу можно отнести к числу так называемых “критических” видов деятельности, осуществляемых в экстремальных условиях. Эта деятельность характеризуется рядом факторов, общих с другими подобными видами деятельности, которые характеризуются дефицитом времени для принятия решения, усеченностью информации, значимой для выбора метода действия, неопределенностью ситуации и вероятностным характером ее компонентов, эмоциональным напряжением и повышенной значимостью и ответственностью за принимаемые решения.

Субъекты оперативно-розыскной деятельности нередко общаются с преступниками на свободе, в реальных жизненных ситуациях, полных постоянного риска, напряжения, опасности, несущих непосредственную угрозу для жизни и здоровья. Специфичными для оперативно-розыскной деятельности являются также особенности, связанные с негласностью, конспирацией, зашифровкой. При осуществлении ряда оперативно-розыскных мероприятий оперативные работники, используя негласные методы, обязаны конспирировать не только свои цели, но и действительные социальные роли, жить “двойной жизнью”. Трудно найти другой вид общественной практики, протекающий в столь экстремальных условиях.

В противоборстве с опасным преступником допустимо применение любых негласных сил, методов и средств, за исключением противоправных и безнравственных. В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий допустимо все, что законно: так, допустимы психологическая игра, поединок, ловушки, введение в заблуждение, психологическое воздействие. Но не могут быть применены к кому бы то ни было оперативно-розыскные методы и приемы, которые унижают честь и личное достоинство обоснованно подозреваемого в подготовке или совершении преступления. Недопустима также фальсификация доказательств, откровенный обман “противника”, насилие, огульные обвинения.

8.3. Служебный и внеслужебный этикет сотрудников правоохранительных органов.

Этикет – это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе. Этикетные правила представляют собой поведенческий язык культурного общения. В служебном этикете главным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, мимики, позы, осанки, тона, одежды характеру социальной роли, в которой выступает человек, а также служебному и социальному статусу контактера и конкретной специфике ситуации, в которой происходит общение. Это требование приобретает особенную значимость при участии в строго регламентированном церемониале, где определенные официальные формы поведения должностных лиц должны не выходить за пределы жестко установленных рамок, неисполнение требований этикета по причине их незнания или неуважения к ним воспринимается как оскорбление личного достоинства и часто становится причиной конфликтов или, по крайней мере, вызывает оправданное неодобрение.

Профессиональный такт – это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника,

исключающее возможность задеть какие-то его “больные струны”. Проявление бестактности – безошибочное свидетельство отсутствия культуры, показатель грубости и невоспитанности.

Деловое общение сотрудников правоохранительных органов как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами, может происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы.

1. Повседневное служебное общение:

- 1) беседы, встречи, переговоры;
- 2) прием посетителей;
- 3) совещания, собрания, заседания, конференции;
- 4) посещение организаций, учреждений;
- 5) посещение граждан по месту жительства;
- 6) дежурство, патрулирование, охрана;

2. Специфические формы служебного общения:

- 1) общение в служебном коллективе:
 - а) субординированные формы общения;
 - б) общение между коллегами;
- 2) общение преподавателей со слушателями в процессе обучения;
- 3) деловые контакты с иностранными гражданами.

3. Экстремальные формы служебного общения:

- 1) в условиях конфликтной ситуации;
- 2) с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей;
- 3) с задержанными, во время обыска;
- 4) со спецконтингентом.

4. Невербальные и неспецифические формы общения:

- 1) публичные контакты с журналистами, интервью;
- 2) выступления по радио, телевидению, в печати;
- 3) телефон, телетайп, радиосвязь;
- 4) деловая переписка, резолюции.

Кроме того, во всех этих формах общения большое значение придается

так называемым аксессуарам, которые входят в качестве элементов в этикетные правила общения. К ним относятся: культура речи, текста, внешнего вида, мимика, тон, жестикуляция. В отношении каждого из этих элементов существует свод определенных правил, которых также следует тщательно придерживаться.

Тема 9. Проблема профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

- 1. Причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов*
- 2. Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов*
- 3. Основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.*

9.1 Причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

Профессионально-нравственная деформация сегодня представляет собой весьма распространенное явление в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Рассмотрим основные группы причин профессионально-нравственной деформации.

Первую группу составляют общие причины появления и распространения профессионально-нравственной деформации, связанные с состоянием общества, с самой природой отношений общества и личности. В данную группу входят следующие причины:

1. Глубокий экономический, социальный, идеологический и духовный кризис российского общества. В настоящее время в России происходит смена типов социальности, которая порождает социальную нестабильность, крушение моральных идеалов. В обществе нет принятых и устоявшихся идеологий и ценностей, на которые личность могла бы опереться в своей

повседневной нравственной практике.

2. Незавершенная реформа российской правовой системы. Она проявляется:

а) в высоком уровне правового нигилизма граждан и самих сотрудников правоохранительных органов;

б) в несовершенстве законодательства. Многие практические работники правоохранительных органов отмечают несовершенство российского уголовного законодательства;

в) в правовом “беспределе”, характерном для современного российского общества. Это проявляется, например, в “войне” законов, принимаемых на различных уровнях, расхождении в толковании законов, неисполнении законов и т.д.

3. Негативное освещение деятельности правоохранительных органов в СМИ, литературных произведениях, а также низкий социальный престиж правоохранительных органов.

Вторая группа причин появления и распространения профессионально-нравственной деформации среди сотрудников правоохранительных органов – особые причины, связанные со спецификой системы правоохранительных органов. В данную группу входят следующие причины:

1. Специфичность профессиональной деятельности различных служб и подразделений правоохранительных органов: дефицит времени в исполнении служебных заданий; постоянные физические и психические перегрузки и переутомления; последствия конфликтных и экстремальных ситуаций; конспиративность работы.

2. Постоянный конфликт с преступной средой, с негативным и мощным влиянием преступников на сотрудников правоохранительных органов.

3. Недостатки в организации и управлении деятельностью основных служб и подразделений правоохранительных органов: несовершенство отчетности; “процентомания”; уравниловка в оплате труда и др.;

4. Отрицательное влияние на сотрудников правоохранительных органов

коллег по работе, допускающих злоупотребление властными полномочиями, формализм и равнодушие по отношению к гражданам и коллегам, халатное отношение к служебным обязанностям.

5. Отсутствие систематического и действенного контроля со стороны руководства и непосредственных начальников за деятельностью сотрудников ОВД.

6. Плохое оперативно-техническое оснащение служб и подразделений правоохранительных органов.

Третью группу причин появления и распространения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов составляют единичные причины, связанные с личностью сотрудника правоохранительных органов, ее негативными морально-психологическими качествами, ее низкой адаптивностью к специфике профессиональной деятельности:

1. Недостаточная профессиональная пригодность сотрудника к работе в правоохранительных органах по морально-психологическим качествам, особенностям темперамента, уровню мотивации к службе.

2. Низкий уровень общей и профессиональной культуры сотрудников правоохранительных органов.

3. Неблагоприятный морально психологический климат в коллективах ОВД, отсутствие единства интересов личности и всего коллектива.

4. Недостаточная развитость морально-волевых и деловых качеств некоторых сотрудников правоохранительных органов.

9.2 Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

Основные элементы или уровни профессионально-нравственной деформации:

1) деформация профессионального сознания сотрудника правоохранительных органов (является духовной основой для совершения сотрудниками ОВД аморальных и противоправных поступков, выражается в

сознательном пренебрежении нормами морали, потере смысло-жизненных ориентаций, в утрате чувства служебного долга и личной ответственности);

2) деформация профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов, ее средств и результатов (халатность и волокита в исполнении служебных обязанностей, использование незаконных методов в борьбе с преступностью, корыстное использование служебного положения, коррумпированность, взяточничество и др.);

3) деформация отношений сотрудника правоохранительных органов с гражданами, коллегами, а также отношений в системе “начальник – подчиненный” (злоупотребление властью, превышение полномочий в отношениях с гражданами, грубость по отношению к ним, несоблюдение конституционных прав человека и гражданина, унижение чести и достоинства, пренебрежение правилами служебного этикета в отношениях с гражданами, коллегами и начальством и др.).

9.3. Основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

Преодоление профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов – это острая и актуальная практическая проблема, в решении которой неприемлемы никакие революционные меры, никакие одномоментные усилия. Главное условие преодоления и профилактики профессионально-нравственной деформации – достижение социальной стабильности и порядка. Но, кроме того, имеются 2 группы условий, которые следует отметить специально:

1. Совершенствование системы правоохранительных органов, в частности, совершенствование работы с кадрами.

2. Личные усилия сотрудников по овладению культурой, нормами права и морали, профессиональным мастерством. Культура, в том числе и профессиональная, – результат постоянных, повседневных личных усилий, и она лучшая защита от всех форм профессионально-нравственной деформации.

Тема 10. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

10.1.Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

10.2.Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.

10.3. Нравственное значение свободной оценки доказательств.

10.4.Этические основы использования отдельных видов доказательств.

10.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Доказательства и доказывание являются важнейшими правовыми институтами в системе норм уголовного судопроизводства. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, определены ст. 73 УПК РФ. В соответствии с этой статьей при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

В УПК приводятся правила, конкретизирующие конституционный запрет «использовать доказательства, полученные с нарушением

федерального закона» (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ). Основания признания доказательств недопустимыми указаны в п.п. 1, 2 и 3 ч. 2 ст. 75 УПК. Они направлены на то, чтобы соблюдались предписанные правила, не производились следственные действия, которые порождают сомнения в достоверности полученных сведений ввиду получения их с применением угроз, насилия, других запрещенных способов (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК) или исключающих возможность проверки достоверности сведений (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК).

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

К недопустимым обстоятельствам согласно части второй ст. 75 УПК РФ относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

- иные доказательства, полученные с нарушением УПК РФ

К признанию доказательств недопустимыми приводят также и иные нарушения закона. К ним относятся: получение доказательств не тем лицом, которое на это уполномочено, несоблюдение правил проведения следственного или судебного действия.

Установление истины - неременное условие справедливого правосудия по уголовному делу. Обязанность суда устанавливать истину по уголовному делу, прямо возложенная законом на судей, представляет собой не только юридический, но и нравственный долг деятелей правосудия. Судья не имеет нравственного права осудить невиновного, против которого

обвинение собрало какие-либо доказательства, а защита не смогла убедительно противостоять обвинению. Но и оправдание действительно виновного вследствие формального отношения судьи к исследованию обстоятельств дела делает приговор необоснованным и несправедливым. Такой приговор является следствием отступления судьи от требований его нравственного долга.

Отрицание возможности установить по делу истину, правду лишает правосудие нравственной цели и содержания и может служить оправданием любой несправедливости. Установление истины - высоконравственная цель доказывания, без достижения которой справедливое правосудие невозможно.

10.2. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте

Нравственный аспект доказывания связан с принципом презумпции невиновности и вытекающей из него обязанности доказывания, лежащей на стороне обвинения.

Ст. 49 Конституции России гласит: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».

Ст. 14 УПК РФ конкретизирует содержание этого принципа и в дополнение к тому, что сказано в ст. 49 Конституции России, устанавливает, что бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. В этой же статье определено и понятие неустранимых сомнений: «Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу

обвиняемого» (ч. 3 ст.14 УПК РФ). Кроме того, указано, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Презумпция невиновности означает признание достоинства и ценности личности. И тот, кого органы власти или другое лицо обвинили в преступлении, вправе считаться невиновным до тех пор, пока противоположное не будет доказано с соблюдением законной процедуры и признано независимым и компетентным органом судебной власти с соблюдением всех гарантий справедливого правосудия.

Из презумпции невиновности вытекает обязанность исследовать обстоятельства дела всесторонне, полно и объективно - как на предварительном следствии, так и в суде. Так называемый обвинительный уклон на следствии противоречит презумпции невиновности. Следователь, раскрывая преступление, изобличая виновного, обязан обнаружить все, что может опровергнуть обвинение, все, что смягчает ответственность обвиняемого, подозреваемого. Он должен вести следствие именно таким образом по собственной инициативе, в силу правового и нравственного долга. Обязанность обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование дела лежит на судьях, которые опираются при этом на помощь сторон.

Распределение обязанности доказывания в уголовном процессе России вызвано действием презумпции невиновности и нравственно обусловлено. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Безнравственно требовать от человека под угрозой неблагоприятных для него последствий опровергать выдвинутое против него обвинение. В то же время не противоречит закону побуждение подозреваемого, обвиняемого к участию в доказывании, если он захочет выдвинуть свою версию случившегося и назвать доказательства, которые могут ее подтвердить.

Право давать показания для подсудимого - это только лишь обеспечение для него возможности осуществлять право на защиту, но никак не обязанность опровергать обвинение. Обязанность доказывания обвинения

лежит на обвинителе, что следует из предыдущего правила. Тот, кто обвиняет кого-либо в преступлении, несет юридическую и нравственную обязанность доказать свое утверждение. Утверждать, что человек - преступник, не имея для этого достаточных доказательств, - безнравственно. Бездоказательное обвинение аморально. Это относится к любому, кто бросит человеку обвинение в преступлении, а в уголовном процессе ведь речь идет о должностных лицах, облеченных властью, правомочных в связи с обвинением применять меры принуждения и настаивать на осуждении, признании преступником и уголовном наказании.

Раз обвиняемый считается невиновным, то естественное следствие этого - толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого. Бездоказательное обвинение аморально. Не случайно ст. 148 УПК РФ требует при отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях определенного лица состава преступления одновременно решать вопрос о возбуждении уголовного дела по признакам заведомо ложного доноса в отношении заявителя, распространившего ложное сообщение о преступлении.

10.3. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению

Ст. 17 УПК РФ закрепляет принцип свободы оценки доказательств. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья несет ответственность перед своей совестью судьи и человека. Суверенный в принятии решения судья отвечает нравственно за его правильность перед обществом, перед

подсудимым, потерпевшим, другими участниками процесса, будучи связан с ними чувством профессионального и человеческого долга, нравственными отношениями.

Действующему принципу оценки доказательств исторически предшествовала оценка доказательств формальная, или легальная (законная). Законодатель заранее предписывал судьям обязательные правила оценки различных видов доказательств. Роль судьи сводилась к механическому подсчету имеющихся доказательств.

На смену прежней системе пришла система свободной оценки доказательств по внутреннему судейскому убеждению, который возлагает на судью полную ответственность за правильность решения о виновности или невиновности подсудимого. Оценка доказательств является результатом сложной внутренней работы судьи, не стесненной в определении силы доказательств ничем, кроме указаний разума и голоса совести.

Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению распространяется и на прокурора, следователя, лицо, производящее дознание. Им руководствуются и другие субъекты уголовного процесса.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи имеет несколько аспектов: юридический, психологический и нравственный. Судьи оценивают доказательства, не будучи связаны заранее предписаниями закона о силе и значении тех или иных доказательств в условиях независимости и запрета воздействовать на их решения. Оценка доказательств базируется на объективном и всестороннем рассмотрении всей их совокупности и обстоятельств дела в целом. Психологически внутреннее убеждение означает состояние сознания и чувств судьи, когда он при принятии окончательного решения уверен в его правильности, не сомневается в безошибочности своего решения и готов действовать в соответствии с этим (осудить или оправдать).

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья несет ответственность

перед своей совестью судьи и человека. Суверенный в принятии решения, судья отвечает нравственно за его правильность перед обществом, перед подсудимым, потерпевшим, другими участниками процесса, будучи связан с ними чувством профессионального и человеческого долга, нравственными отношениями. Но судья - человек со всеми его достоинствами, недостатками интеллектуального, психологического, нравственного плана. Как и каждый человек, судья (выполняя к тому же трудные и сложные обязанности) может ошибиться при оценке доказательств и при разрешении дела. Поэтому закономерна постановка вопроса о праве судьи на ошибку.

Ошибка в любой деятельности, представляющей сложность, фактически неизбежна. В делах уголовных истину зачастую найти крайне сложно, а иногда и невозможно. Судья обязан разрешить уголовное дело, которое он рассматривает. С этим связаны и риск, и в определенном смысле неизбежность судебных ошибок, хотя количество их относительно невелико.

Судебная ошибка – это осуждение невиновного. Утверждение, что судья имеет нравственное право на это, наглядно обнаруживает свою несостоятельность. Но судебная ошибка - это и оправдание виновного вопреки истинному положению дел и собранным против него доказательствам, когда преступник уходит от заслуженной ответственности. Сюда же следует причислить и случаи неправильной квалификации деяния, и назначение явно несправедливого наказания виновному.

Закон и нравственные нормы, которыми руководствуется судья, создают предпосылки правильного формирования внутреннего убеждения. Внутреннее убеждение складывается в условиях независимости судей при их обязанности противостоять попыткам воздействия извне; оно должно формироваться лишь на основании исследования обстоятельств дела и опираться на доброкачественные, достаточные и тщательно проверенные доказательства.

10.4. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

Доказательства разыскивают, проверяют и оценивают люди, а сами доказательства исходят от других людей, которые или являются «источниками» сведений об обстоятельствах, существенных для дела, или привлекаются к их исследованию. Отсюда ясно, какую важную роль играют нравственные качества тех, кто оперирует доказательствами, и тех, от кого их получают, а также нравственные начала законодательства, регламентирующего получение и использование доказательств различных видов.

Современный уголовный процесс исходит из принципиального запрета принуждать человека свидетельствовать против самого себя. Из этого следует, что никто не вправе принуждать подозреваемого, обвиняемого вообще давать показания, а также домогаться от него признания себя виновным. Нравственное содержание этого запрета состоит в том, что обвинение (или подозрение) человека в преступлении должно быть доказано тем, кто обвиняет. Каждый считается невиновным до соответствующего юридически значимого решения. Требовать от человека изобличать самого себя – значит вступать в противоречие с презумпцией невиновности. Если же обвинение адресовано невиновному, на которого ошибочно пало подозрение, то оно унижает достоинство честного человека. Обвиняемый и подозреваемый должны быть свободны в принятии решения о том, давать ли им показания и какие именно.

Обвиняемый не несет уголовной ответственности за заведомо ложные показания, в отличие от свидетелей и потерпевших. Ложные показания обвиняемого могут быть даны в разных ситуациях: тот, кто действительно совершил преступление, отрицает свою вину и, защищаясь от обвинения, пытается ложными показаниями уйти от ответственности; виновный стремится переложить ответственность за собственное преступление на других, ложно оговаривая их; виновный в тяжком преступлении дает ложные показания о совершении менее тяжкого преступления. Наконец, невиновный

по важным для него причинам дает ложные показания, признаваясь в преступлении, совершенном другим лицом или вообще не имевшем места.

К настоящему времени в законодательном порядке приняты принципиально верные решения: никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; охраняется тайна исповеди; расширены пределы адвокатской тайны.

При использовании показаний потерпевшего следует учитывать нравственную сторону его процессуального положения и специфику отношений его с обвиняемым. Потерпевший вправе дать показания, но одновременно обязан дать показания, причем правдивые. Он находится не только в процессуальных, но и в нравственных отношениях с обвиняемым. Потерпевший при общении с подозреваемым, обвиняемым может испытывать дополнительные стрессовые ситуации во время очных ставок, допросов на суде и при иных следственных и судебных действиях. Потерпевший может быть тем, кто своим поведением определенным образом спровоцировал преступление. Показания потерпевшего могут содержать преувеличения и неточности, естественные для человека, ставшего жертвой преступления. Потерпевший нередко в первую очередь подвергается негласному воздействию со стороны преступников и их окружения.

Все эти обстоятельства обязывают при получении, исследовании и оценке показаний потерпевшего проявлять особую чуткость к нему как человеку, оберегать потерпевшего от дополнительных нравственных страданий, не допускать унижения его достоинства с чьей бы то ни было стороны, проявлять разумную снисходительность при возможных заблуждениях и ошибках потерпевшего, дающего показания.

Тема 11. Этика предварительного следствия

11.1. Общие правила производства следственных действий

11.2. Нравственные требования при производстве основных следственных действий

11.3. Нравственные основы избрания меры пресечения

11.1. Общие правила производства следственных действий

Следственные действия, в процессе которых следователь получает и проверяет доказательства, регулируются законом. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме запретов. Это запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет домогаться показаний путем насилия, угроз, и иных подобных мер и т. д.

Ст. 164 УПК РФ определяет общие правила производства следственных действий и при этом устанавливает, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в следственных действиях. При производстве следственных действий, безусловно, должны соблюдаться принципы уголовного судопроизводства, такие, как уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК РФ); презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ); обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ); свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ); право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

В следственной практике, к сожалению, распространены недостатки в части как соблюдения закона, так и выполнения этических норм. К ним относятся: обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии; не обеспечение прав участвующих в следственных действиях лиц; поверхностное ведение следствия; пассивность, приводящая к нераскрытию преступлений; небрежность при производстве следственных действий и их протоколировании. Встречаются и отдельные случаи фальсификации следственных материалов. Преодоление такого рода недостатков требует

устранения многих объективных и субъективных причин. Что же касается деятельности следователя при совершении любого следственного действия, то она может быть успешной лишь при условии, что, во-первых, обеспечивается строжайшее соблюдение процессуального закона; во-вторых, следователь создает здоровую нравственную атмосферу, уважая достоинство всех участвующих в деле лиц, действует объективно.

Следователь по закону самостоятелен в ведении следствия, при принятии наиболее важных решений. Он ведет следствие в условиях негласности и, за некоторыми исключениями, единолично. Он самостоятельно принимает решения и несет за них личную ответственность. Следователь связан жесткими сроками расследования и в настоящий период работает во многих случаях с перенапряжением физических и духовных сил из-за чрезмерных нагрузок. Поэтому он должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали. Разумеется, все виды правил находятся между собой в теснейшей связи и не должны входить в противоречие, хотя среди них главенствует закон.

Следователь несет личную нравственную ответственность за выполнение задач предварительного следствия, своего профессионального долга. Он должен быть объективен, беспристрастен, справедлив, гуманен,

бдителен. В своем служебном общении следователь должен соблюдать выдержку, уравновешенность, корректность.

В процессе расследования преступления следователь вступает в систему нравственных отношений с обширным кругом граждан, в той или иной форме имеющих отношение к совершенному преступлению или производству по уголовному делу. Это граждане, заинтересованные в исходе дела, защищающие свои права и интересы, то есть участники процесса. К их числу закон относит обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их представителей, защитника обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Именно в отношениях с этими лицами у следователя в первую очередь возникают нравственные права и нравственные обязанности при выполнении им своих функций.

Другая группа - иные участвующие в деле лица: свидетели, эксперты, переводчики, понятые, специалисты, другие лица, привлекаемые к участию в деле обычно в интересах установления истины или в связи с организацией следственных действий.

Отношения следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами, полномочия следователя, правовое положение граждан, которых затрагивает деятельность следователя, регулируются уголовно-процессуальным законодательством и нормами ряда других отраслей права. При этом степень их урегулированности законом различна.

Соотношение рекомендаций следственной тактики с правовыми и нравственными нормами - один из актуальных теоретических и практических вопросов. Следственная деятельность при всей ее специфике не может не подчиняться единым для всего общества нравственным нормам. Более того, к деятельности следователя предъявляются повышенные нравственные требования.

6.2. Нравственные требования при производстве основных следственных действий

Рассмотрим кратко нравственные требования, которые рекомендуется соблюдать при производстве основных следственных действий.

Осмотр трупа, эксгумация

Осмотр трупа как следственное действие может быть как самостоятельным видом осмотра, когда он производится не на месте обнаружения трупа (например, в морге), так и составной частью осмотра места происшествия, когда он производится на месте обнаружения трупа. В первом случае составляется самостоятельный протокол осмотра трупа, во втором - результаты осмотра трупа фиксируются в протоколе осмотра места происшествия.

Осмотр трупа производится именно следователем с участием понятых, судебно-медицинского эксперта. При невозможности его участия может быть приглашен патологоанатом, хирург или иной врач. Также в осмотре могут участвовать иные специалисты (криминалисты, химики, биологи и др.).

Если труп в процессе расследования остался неопознанным, он вне зависимости от конечных результатов расследования подлежит захоронению, но не кремации. В противном случае будет исключена возможность последующего исследования трупных останков, если в этом возникнет необходимость.

Эксгумация представляет собой извлечение трупа из места захоронения. Местом захоронения следует считать как специально отведенную территорию для захоронения покойных (кладбище), так и место, где труп был тайно захоронен преступником (преступниками). Как самостоятельное следственное действие эксгумация производится на основании постановления следователя. Решение суда необходимо в случаях, когда ближайшие родственники или родственники покойного возражают против ее проведения. Эксгумация производится в случае необходимости: произвести первичный или повторный осмотр захороненного трупа; предъявить труп для опознания; произвести экспертизу (в том числе повторную или дополнительную).

Эксгумация производится следователем с участием понятых, судебно-медицинского эксперта (либо врача, если нет возможности обеспечить участие судебно-медицинского эксперта), иных специалистов, а также лиц, которые осуществляют земляные работы, связанные с извлечением трупа. При эксгумации по решению следователя могут присутствовать и другие лица, например, подозреваемый или обвиняемый, потерпевший или свидетели, равно как и родственники покойного, если эксгумация имеет целью проведение опознания. После проведения эксгумации захоронение трупа и приведение в порядок места захоронения производится за счет средств федерального бюджета.

Освидетельствование

Освидетельствование - это следственное действие, проводимое на основе обязательного для освидетельствуемого лица мотивированного постановления следователя (дознавателя) им самим или по его поручению врачом в случае обнажения лица иного пола, чем следователь (дознаватель), в целях обнаружения на теле освидетельствуемого особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы.

Освидетельствованию подвергаются подозреваемый, обвиняемый, потерпевший. Свидетель может быть освидетельствован только с его согласия, за исключением случаев, когда это необходимо для оценки достоверности его показаний.

Ст. 179 УПК РФ защищены конституционные права свидетеля на телесную неприкосновенность; при обнажении освидетельствуемого лица фотографирование возможно только с его согласия; предусмотрено участие, помимо врача, иных специалистов; понятые участвуют по усмотрению следователя.

Постановление о производстве освидетельствования должно быть объявлено освидетельствуемому лицу. Ему разъясняется положение ч. 2 ст.

179 об обязательности данного постановления для лица, в отношении которого оно вынесено. Если лицо отказывается, следователь (дознатель) принимает решение о производстве судебно-медицинской экспертизы для получения необходимых фактов или приглашает сотрудников органа дознания и с их помощью проводит следственное действие в принудительном порядке. При этом не допускаются действия, которые могут причинить вред здоровью или жизни освидетельствуемого лица, оскорбить или унижить его человеческое достоинство.

Лицо, осуществляющее предварительное расследование, само обследует участки тела или все тело освидетельствуемого. Исключения составляют ситуации, при которых обнажается тело освидетельствуемого иного пола, чем следователь (дознатель). В этом случае обследование тела производит врач.

Выемка - это следственное действие, направленное на изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда точно известно, где и у кого они находятся. Цель выемки, в отличие от обыска, состоит только в изъятии предметов и документов, которые известны лицу, осуществляющему предварительное расследование, и когда точно известно место их нахождения, и потому отпадает необходимость в их поиске.

Выемка может производиться у гражданина, в организации, учреждении. Выемка производится, как правило, в дневное время. Кроме понятых, в зависимости от характера подлежащих выемке предметов и документов лицо, осуществляющее предварительное расследование, вправе пригласить и иных участников следственного действия.

В начале следственного действия лицо, осуществляющее предварительное расследование, предлагает лицу, у которого находятся интересующие следствие предметы и документы, или представителю организации, учреждения, где находятся конкретные объекты, подлежащие выемке, добровольно их выдать. В случае отказа выемка производится

принудительно. При необходимости сотрудники органа дознания оказывают помощь.

Если цель выемки заключается в изъятии предметов или документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, для производства следственного действия лицо, осуществляющее предварительное расследование, должно получить санкцию прокурора.

Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных учреждениях, производится на основании решения суда. Лицо, осуществляющее предварительное расследование, возбуждает с согласия прокурора перед судом соответствующее ходатайство. В нем излагаются основания производства выемки конкретных документов, указываются место их нахождения и лицо, которому они принадлежат, а также обосновывается необходимость их изъятия.

Личный обыск - это самостоятельное следственное действие, заключающееся в отыскании на теле обыскиваемого лица, в его одежде и обуви, а также в имеющихся при нем личных вещах предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Личному обыску могут быть подвергнуты подозреваемый и обвиняемый. Формальным основанием производства личного обыска является решение суда, принимаемое по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование, согласованное с прокурором.

В исключительных случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ, личный обыск может быть произведен на основании постановления лица, осуществляющего предварительное расследование, без получения судебного решения с последующим уведомлением судьи и прокурора в течение 24 часов после начала производства следственного действия.

Личный обыск может быть также произведен без вынесения постановления лицом, осуществляющим предварительное расследование, равно как и без решения суда, при задержании лица или заключении его под

стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении либо ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела,

При производстве личного обыска не допускаются действия, которые могут причинить вред здоровью или жизни обыскиваемого, а также унижить его личное человеческое достоинство.

Лица, принимающие участие в производстве личного обыска, за исключением врача, должны быть одного пола с обыскиваемым. При личном обыске изъятию подлежат только те предметы и документы, которые имеют значение для уголовного дела. При производстве личного обыска задержанных и заключенных под стражу изымаются также предметы, хранение которых запрещено в местах содержания задержанных или местах нахождения под стражей.

Наложение *ареста на почтово-телеграфные отправления* фактически представляет собой налагаемый на учреждения связи запрет пересылать или передавать адресату конкретную корреспонденцию, которая указана в соответствующем процессуальном документе, без разрешения лица или органа, наложившего арест. Арест накладывается на почтово-телеграфные отправления как приходящие в конкретное учреждение связи на имя адресата, так и на исходящие от него.

Осмотр почтово-телеграфных отправлений представляет собой ознакомление с содержанием текстов писем, телеграмм, радиogramм и т.п., а также с содержимым посылки, бандероли и иных отправлений.

Выемка представляет собой изъятие и последующее приобщение к уголовному делу подлинников или копий текстов писем, телеграмм и т.п. либо документов, предметов, имеющих значение для уголовного дела.

Основанием наложения ареста на почтово-телеграфные отправления является решение суда, которое принимается на основании ходатайства лица, осуществляющего предварительное расследование, с согласия прокурора.

Указанное следственное действие ограничивает право каждого гражданина России на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, предоставленное ему Конституцией РФ (ч. 2 ст. 23). В свою очередь, ст. 22 Конституции РФ предусматривает ограничение права на тайну переписки только на основании судебного решения. Вот почему комментируемая статья прямо указывает на то, что наложение ареста на почтово-телеграфные отправления с их последующим осмотром и выемкой возможно только на основании решения суда.

Толкование ст. 23 Конституции РФ позволяет сделать вывод о том, что ограничение права на тайну переписки не может быть беспричинно применено к любому гражданину. Ст. 185 УПК РФ тоже не называет лиц, в отношении которых может применяться данная мера. Из этого следует, что арест может налагаться только на почтово-телеграфные отправления подозреваемых, обвиняемых или связанных с ними лиц.

Важной конституционной и процессуальной гарантией соблюдения прав граждан на тайну переписки является положение, согласно которому при осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений участвуют понятые, являющиеся сотрудниками этого учреждения связи. При необходимости по усмотрению лица, осуществляющего предварительное расследование, в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений могут участвовать специалисты и переводчики.

Ст. 186 УПК РФ ограничивает конституционные права граждан на тайну телефонных переговоров, поэтому в ст. 13 УПК РФ зафиксировано, что контроль и запись телефонных и иных переговоров возможны только на основании судебного решения.

Контроль телефонных и иных переговоров означает их прослушивание специально уполномоченными на это органами. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 1995 г. № 891 контроль и прослушивание телефонных и иных переговоров возложены на Федеральную

службу безопасности, а также на органы внутренних дел Российской Федерации.

Запись телефонных и иных переговоров означает их фиксацию с помощью технических средств в целях дальнейшего воспроизведения, а в необходимых случаях и проведения опознания личности по голосу.

Основанием контроля и записи переговоров является постановление судьи, выносимое им по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование, согласованное с прокурором. Контроль и запись допустимы при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. Прослушиваться могут телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц. Важной гарантией соблюдения конституционных прав граждан на тайну переговоров является требование законодателя о сроках проведения контроля и записи переговоров. Они не могут превышать 6 месяцев или срока окончания предварительного расследования по конкретному уголовному делу, если оно короче указанного срока. Вместе с тем по постановлению лица, осуществляющего предварительное расследование, контроль и запись переговоров могут быть прекращены и ранее.

Осмотр и прослушивание фонограммы осуществляется с участием понятых, а при необходимости специалиста и лиц, чьи переговоры зафиксированы на фонограмме.

6.3. Нравственные основы избрания меры пресечения.

Меры пресечения - это процессуальные средства ограничения личной свободы обвиняемого, а в исключительных случаях подозреваемого, применяемые для предотвращения возможных процессуальных нарушений с их стороны, а также для обеспечения исполнения приговора. В общем виде меры пресечения обеспечивают надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого.

Перечень мер пресечения установлен ст.98 УПК. Мерами пресечения являются: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение

командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

Избрание меры пресечения понимается как принятие решения о мере пресечения (п. 13 ст. 5 УПК). Общими условиями избрания меры пресечения являются:

- наличие возбужденного уголовного дела,
- надлежащий субъект применения (состоящий на соответствующей должности, принявший дело к своему производству, не подлежащий отводу),
- надлежащий объект - отсутствие служебного иммунитета (лица, на которые распространяется действие уголовно-процессуального закона).

Система различных мер пресечения позволяет избрать именно ту, которая в каждом конкретном случае обеспечивала бы надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого), при этом минимально ограничивала бы его права и свободы.

Тема 12. Этические начала проведения отдельных следственных действий

1. *Нравственные основы предъявления для опознания.*
2. *Нравственные основы очной ставки.*
3. *Нравственные основы следственного эксперимента.*
4. *Нравственные аспекты осмотра места происшествия.*
5. *Нравственные основы проведения обыска.*
6. *Нравственные основы допроса*

1. Предъявление для опознания

Лицо предъявляется для опознания в группе других лиц, по возможности сходных с ним по внешности. Следовательно надлежит получить согласие посторонних лиц, статистов, на их участие в составе группы, предъявляемой для опознания. Далеко не каждому приятно или хотя бы безразлично стоять в одном строю с подозреваемым в преступлении, будучи

похожим с ним по внешности, да еще с риском быть по ошибке "узнанным" в качестве преступника.

Предъявление для опознания больших групп людей (например, строя подразделения военнослужащих), не обладающих внешним сходством, не только не способствует эффективности опознания, но недопустимо в нравственном плане. В подобной ситуации опознающий оказывается перед строем людей, настороженно и негативно к нему относящихся, он подвергается усиленному эмоциональному воздействию. С другой стороны, весь строй предъявляемых лиц оказывается в роли возможных объектов опознания, подозреваемых.

Закон запрещает постановку опознающему наводящих вопросов. Но не менее опасны "наводящие действия" (например, когда до опознания опознающему показывают лицо, которое предстоит опознавать). Всякого рода ориентирование опознающего в том, кого желательно опознать, — грубое нарушение закона, ведущее к фальсификации доказательств.

Вся организация предъявления для опознания должна способствовать тому, чтобы опознающий действовал без принуждения или внушения, чтобы объективность и беспристрастность проводящего его следователя не оставляли ни у кого сомнений.

2.Очная ставка

Наиболее остро морально-психологические проблемы проявляют себя в процессе проведения очной ставки. Повышенная эмоциональная напряженность требует осторожности, взвешенности, особенно если речь идет об очной ставке с участием несовершеннолетнего. Как правило, целью очной ставки является устранение противоречий в показаниях допрашиваемых лиц. При этом противоречия должны быть существенными, при которых они взаимно исключают друг друга.

Очная ставка при ее неправильном проведении может быть средством психологического принуждения по отношению к ее участникам. Это часто происходит в тех случаях, когда следователь, проводя ее, пытается

предупредить возможность изменения показаний в дальнейшем. Противоречат требованиям нравственности взгляды на очную ставку как на специфический метод воздействия на лицо, дающее ложные показания.

При решении вопроса о проведении очной ставки следователь наряду с тактическими соображениями учитывает и определенные нравственные нормы. В частности, во многих случаях нравственно недопустима очная ставка между взрослым и несовершеннолетним (в особенности с малолетним), очная ставка между обвиняемым, подозреваемым и потерпевшим, только что перенесшим тяжелую эмоциональную травму.

Очная ставка проводится при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Готовясь к очной ставке, следователь обычно имеет определенное мнение о том, кто из ее участников ранее дал правдивые показания. Однако подготовку к очной ставке ее будущих участников нельзя превращать в "натаскивание" того, кому следователь доверяет. Допустимо лишь сообщить о наличии противоречий с показаниями другого лица и о решении провести очную ставку.

Во время очной ставки следователь обязан воздерживаться от проявления своего отношения к показаниям допрашиваемых, избегать наводящих вопросов в любой форме.

3. Следственный эксперимент

В процессе расследования по делу следователь весьма часто прибегает к использованию следственного эксперимента. Следственный эксперимент - это следственное действие, производимое в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела посредством воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события и совершения необходимых опытных действий. Его особенностью является опытный характер, воспроизводство в рамках следственного действия тех или иных обстоятельств, имевших место момент совершения преступления.

В ходе следственного эксперимента в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, моделируются определенные обстоятельства, события преступления, реконструируется обстановка, иногда используются орудия преступления или имитирующие их приметы. Понятно, что при его производстве может возникнуть опасность причинения вреда личности, нарушения ее прав законных интересов. В связи с этим закон воспроизводит в своих нормах, относящихся к следственному эксперименту, сугубо нравственные положения.

Если при производстве следственного эксперимента возникает потребность проникнуть в жилище, для этого требуется получить согласие всех проживающих в нем лиц либо разрешение суда (см. ст. 12 и 165 УПК РФ и комментарий к ним).

Следственный эксперимент производится при условии, что при этом не допускается действий, унижающих честь и достоинство участвующих в нем лиц и окружающих, не создается опасности для их жизни и здоровья, не нарушаются нравственные и этические нормы, не подвергается разрушению и порче различное имущество и не ухудшается состояние окружающей среды.

4. Осмотр места происшествия

Правовая обязанность следователя - принять все предусмотренные законом меры к быстрому и полному раскрытию преступления и изобличению виновных. В связи с этим положение криминалистической тактики о неотложности производства осмотра места происшествия имеет глубоко нравственное значение. Своевременно проведенный осмотр позволяет следователю изучить обстановку и иные обстоятельства совершения преступления, обнаружить вещественные доказательства, выдвинуть следственные версии.

Осмотр представляет собой комплекс действий, заключающихся в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим предварительное расследование, материальных объектов и их связей в целях

обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр жилища связан с необходимостью строгого соблюдения требований ст. 25 Конституции РФ, в соответствии с которыми никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. С учетом этого лицо, осуществляющее предварительное расследование, при необходимости осмотра жилища должно получить согласие всех проживающих в нем лиц.

Осмотр в жилом помещении не должен подменять обыск. Следователь обязан ограничиться обследованием только тех объектов, которые непосредственно относятся к происшествию. В процессе осмотра места происшествия, местности и помещений, который производится с участием понятых, часто специалиста, нередко представителей полиции, важно обеспечить правильные взаимоотношения со всеми присутствующими при осмотре. Следователь руководит действиями всех участников осмотра, принимает меры к удалению посторонних с места происшествия.

Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц, не подлежат разглашению.

Осмотр помещения, не являющегося жилищем, в том числе помещения, в которых располагаются различные юридические лица, производится в присутствии представителя администрации юридического лица.

5.Обыск

Обыск - это следственное действие, производимое на основе постановления лица, осуществляющего предварительное расследование, или решения суда, состоящее в обследовании любого доступного места или физического лица в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для производства по уголовному делу, а также для обнаружения разыскиваемых

лиц и трупов. Обыск в наибольшей степени стесняет права гражданина и требует особо четкого соблюдения нравственных норм.

Обыск производится тогда, когда для этого есть достаточные правовые основания, когда он необходим по обстоятельствам дела и, следовательно, нравственно оправдан. Основанием производства обыска является мотивированное постановление следователя (дознателя). Для проведения обыска в жилище или личного обыска необходимо решение суда, принимаемое им по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование.

Согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательства, он может быть произведен на основании постановления следователя без судебного решения. Следователь в течение 24 часов с момента начала обыска уведомляет судью и прокурора о его производстве. К уведомлению следователя прилагаются копии постановления о производстве обыска и протокол обыска. Это необходимо для проверки законности решения о его производстве. Если судья признает производство обыска незаконным, все доказательства, полученные в процессе обыска, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

Незаконное производство обыска — грубое нарушение конституционных прав гражданина. Обыск без соответствующего разрешения по причине его безотлагательности, обыск в ночное время по той же причине допускается лишь тогда, когда получение разрешения затруднено или же промедление с обыском может сделать его безрезультатным.

Следователь обязан обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск, или других лиц, указанных в ст. 169 УПК. Одновременно необходимо принять меры к тому, чтобы дети, проживающие в помещении, были удалены и размещены в другом месте. Если в семье находятся больные, то их следует изолировать таким образом, чтобы обыск не мог непосредственно влиять на их состояние.

При производстве обыска следователь должен принять необходимые меры к тому, чтобы иным участникам следственного действия по возможности не стали известны обстоятельства, касающиеся частной (интимной) жизни лица, у которого производится обыск, его личной и (или) семейной тайны. Это же касается сведений о его близких и иных родственниках, а также обстоятельств частной жизни других лиц, которые вообще могут не иметь никакого отношения к расследуемому уголовному делу. Также не оглашается не относящаяся к делу личная переписка.

В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запертых помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. После обыска, вызывающего, как правило, беспорядок в жилище, необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния.

Обыск всегда сопровождается эмоциональным напряжением. Он требует повышенной выдержки и такта со стороны следователя. Независимо от результатов сам факт производства обыска у гражданина бросает тень на его репутацию. Поэтому справедливо мнение о необходимости какой-то реабилитации таких лиц.

6. Допрос

Допрос является наиболее распространенным следственным действием. Закон предусматривает следующие виды допроса: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта. Цель любого допроса - получение показаний об обстоятельствах, существенных для дела, но содержание допроса и нравственные проблемы, могущие возникнуть при его производстве, существенно различаются.

Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Ее процедура и условия регулируются законом, а собеседники находятся в заведомо неравном положении, когда один вправе спрашивать, определяя предмет и приемы беседы, а другой обязан отвечать и притом, как правило, правдиво. Только обвиняемый и подозреваемый не несут уголовной ответственности за заведомо ложные показания.

Следователь не может ограничиваться простым фиксированием того, что скажет на допросе свидетель, обвиняемый, потерпевший. На следователе лежит обязанность установить по делу истину, а для ее выполнения необходимы достоверные доказательства, в том числе соответствующие действительности показания допрашиваемых. Свидетель, потерпевший, эксперт обязаны дать правдивые показания под угрозой уголовной ответственности. Получение правдивых показаний при допросе - правовая и нравственная обязанность следователя.

УПК РФ, определяя целый ряд правил проведения допросов, гарантирует соблюдение общепринятых нравственных норм при допросе. Так, ст. 187 УПК РФ устанавливает, что допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача. Еще более жесткие ограничения установлены для допросов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Такой допрос не может продолжаться более 2 часов без перерыва, а в общей сложности - более 4 часов в день (ст. 425 УПК РФ). Ограничение продолжительности допроса в УПК связано с необходимостью исключить совершенно безнравственные «тактические приемы» изматывания допрашиваемого с целью получения от него нужных следствию показаний.

Нравственная сторона получения показаний при допросе заложена в уголовно-процессуальном законе. Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. Оно влечет уголовную ответственность допрашивающего.

К числу незаконных и безнравственных приемов допроса относится постановка наводящих вопросов. Наводящий вопрос, содержащий в своей

формулировке желательный для спрашивающего ответ, внушает допрашиваемому информацию, которой он во многих случаях не располагает, и крайне опасен для установления истины. Но постановка наводящих вопросов и безнравственна, так как противоречит требованию объективного, беспристрастного следствия. Следователь, спровоцировавший наводящими вопросами неправильные, не соответствующие действительности ответы, впоследствии оказывается вынужден искать выход из ситуации, которую сам же и создал, если убедится в ошибочности своей версии. Но еще хуже, если последствием неправильных методов допросов явятся необоснованные выводы по делу, привлечение к ответственности невиновного.

Общими требованиями к любым вопросам, которые ставятся при допросе, следует считать безусловный запрет в какой бы то ни было форме подсказывать желательный допрашивающему ответ и недопустимость постановки вопросов, по форме и содержанию унижающих достоинство допрашиваемого.

Допрос во всех случаях должен производиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Официальность, корректность, вежливость, внимание к лицу, дающему показания, уважение к его личности в соответствии с занимаемым в деле положением, но во всех случаях без попыток унижить достоинство - обязательные требования к допрашивающему.

Протоколирование допроса должно производиться в соответствии с законом в первом лице и по возможности дословно. Отступления от этого требования имеют определенную нравственную окраску и могут повлечь за собой нежелательные этические последствия.

При допросе подозреваемого и обвиняемого вправе присутствовать защитник. Свидетель также вправе явиться на допрос с адвокатом. В допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, не достигшего 14 лет, а подозреваемого и обвиняемого, не достигшего 16 лет, участвует педагог.

Педагог также может участвовать и в допросах несовершеннолетних, достигших указанного возраста, но страдающих отставанием в психическом развитии. Участие адвокатов и педагогов в допросах также является гарантией от применения незаконных методов и безнравственных тактических приемов при проведении допросов.

Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. Оно влечет уголовную ответственность допрашивающего. Вместе с тем недопустимо и применение так называемых «тактических приемов» допроса, основанных на обмане допрашиваемого, неразъяснение или неполное разъяснение допрашиваемому его прав, проведение «эмоциональных экспериментов», когда допрашиваемому представляются фальсифицированные доказательства, впоследствии не фигурирующие в материалах уголовного дела.

К числу незаконных и безнравственных приемов допроса относится постановка наводящих вопросов. Наводящий вопрос, содержащий в своей формулировке желательный для задающего вопрос ответ, внушает допрашиваемому информацию, которой он в большинстве случаев не располагает. Но постановка такого вопроса и безнравственна, так как противоречит требованию объективности и беспристрастности при расследовании. Следователь, спровоцировавший наводящими вопросами неправильные, не соответствующие действительности ответы, впоследствии оказывается вынужденным искать выход из ситуации, которую он сам же и создал, если убедится в ошибочности своей версии. Но еще хуже, если последствием неправильных методов допроса явятся необоснованные выводы по делу и привлечение к уголовной ответственности невиновного. Именно поэтому ч. 2 ст. 189 УПК РФ запрещает задавать наводящие вопросы.

УПК РФ содержит гарантии от применения незаконных методов к допрашиваемым обвиняемым. Так как показания обвиняемого рассматриваются как средство его защиты, закон запрещает повторно

вызывать обвиняемого на допрос без его просьбы в случае, если на первом допросе обвиняемый отдачи показаний отказался (ст. 173 УПК РФ). Ст. 75 УПК РФ определяет, что показания подозреваемого и обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства без участия защитника и не подтвержденные в судебном заседании, признаются недопустимыми доказательствами. Эти нормы закона призваны исключить допросы обвиняемого с целью получения от него признания вины, поскольку юридическое значение подобного признания может оказаться ничтожным.

Допрос во всех случаях должен производиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Официальность, корректность, вежливость, внимание к лицу, дающему показания, уважение к его личности - обязательные требования к следователю, ведущему допрос.

Тема 13. Нравственные основы осуществления правосудия

13.1. Нравственные требования к деятельности судебной власти

13.2. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса

13.3. Этические основы в содержании выносимых решений

13.1. Нравственные требования к деятельности судебной власти

Судебная власть, действующая в сфере социальных и межличностных конфликтов, должна отвечать высоким нравственным стандартам, оправдывать ожидания общества. Законодательство о суде и судопроизводстве наполнено нравственным содержанием, служит защите нравственных ценностей.

Важнейшее требование к деятельности судебной власти - справедливость. В уголовном процессе, где речь идет о преступлении и наказании, о защите от преступлений важнейших благ личности, справедливость приобретает повышенное значение. Несправедливый суд может причинить огромный вред, как отдельному человеку, так и всему обществу.

Судебная власть оценивается как справедливая тогда, когда она применяет законы, признанные обществом справедливыми, разрешает дела, установив истину, достоверно выяснив их фактические обстоятельства, принимает решения в соответствии с познанными фактами и требованиями закона. Справедливый суд — это суд, где виновный обоснованно подвергается заслуженному наказанию, а невиновный обязательно оправдывается.

Требование к судебной власти быть справедливой относится не только к ее решениям окончательного характера, но и ко всей ее деятельности с момента, когда дело поступило в ее распоряжение. Справедливость выражается и в обеспечении равенства всех, кого затрагивает судебная деятельность, и в соблюдении прав участвующих в деле лиц, и в обоснованности и законности промежуточных решений "процедурного" характера.

Судебная власть должна быть равной для всех. Это нравственное требование, по сути, выражает уравнительный аспект справедливости. Однако требование обеспечения равенства в суде настолько важно, что оно специально выделяется законодательно и фигурирует в нравственном сознании общества.

Судебная власть должна быть объективной и беспристрастной. Суд необъективный, тенденциозный не способен осуществить правосудие. Он извращает саму идею правосудия и может превратиться в орудие произвола. Особенно опасна необъективность под влиянием каких-либо сил, стремящихся воздействовать на судей.

Судебная власть должна быть компетентной. Компетентность можно характеризовать в одном из ее значений как высокий профессионализм судей, глубокое знание ими законов, требований профессиональной этики, неуклонное следование им, умение правильно разобраться в той или иной, иногда сложной и запутанной ситуации. Она включает и большой

жизненный опыт, опыт применения законов, юридической деятельности еще до принятия на себя обязанностей судьи.

13.2. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса

Нравственные отношения между судьями возникают в процессе судебного разбирательства, осуществляемого коллегиальным судом. Судебное разбирательство - решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие. Именно на этой стадии в условиях гласного процесса исследуется с участием сторон уголовное дело и принимаются решения о судьбе подсудимого, об обоснованности притязаний потерпевшего и гражданского истца о восстановлении нарушенных прав.

При разбирательстве уголовных дел судья по должности председательствует в судебном заседании. И именно он обязан обеспечить как строгое соблюдение закона, так и высоконравственный ход и результат судебного разбирательства. Конечно, некоторые нравственные проблемы, которые приходится решать в коллегиальном суде, отличаются от тех, которые стоят перед единоличным судьей. В то же время руководство судебным заседанием в пределах предписанной законом процессуальной процедуры неизменно остается за председательствующим, который вступает в нравственные отношения со сторонами, другими участвующими в деле лицами, а при коллегиальном слушании дела – также и с судьями или присяжными заседателями.

Во взаимоотношениях в составе профессиональной коллегии судей должны соблюдаться определенные нравственные нормы, выработанные многолетней практикой.

Нравственный долг судьи, председательствующего по делу, - создать в коллегии судей атмосферу сотрудничества, взаимного уважения, принципиального и ответственного отношения каждого к своим

обязанностям, когда все вопросы решаются на основе внутреннего убеждения при равенстве всех трех судей.

При рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей взаимоотношения председательствующего по делу судьи и присяжных заседателей строятся на основе разделения их функций при гарантиях свободы волеизъявления присяжных заседателей и предельной объективности председательствующего в ведении судебного разбирательства. В суде присяжных председательствующий не освобожден от нравственной ответственности за справедливость решения о виновности или невиновности подсудимого. Он обязан распустить коллегию присяжных заседателей, признав, что они постановили обвинительный вердикт в отношении невиновного. Судья вправе также постановить оправдательный приговор, признав, что в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, хотя присяжные вынесли обвинительный вердикт.

При единоличном рассмотрении дела у судьи отсутствует возможность использовать мнение и совет других судей при принятии решений в процессе судебного разбирательства и при постановлении приговора. Вся нравственная ответственность за объективное ведение судебного разбирательства и справедливость приговора лежит на нем одном.

Если дело рассматривает коллегия в составе профессиональных судей, то взаимоотношения внутри состава суда складываются не без влияния должностного положения председательствующего и судей, разницы в квалификационных классах и прочих обстоятельств, связанных с постоянным пребыванием судей в одном профессиональном коллективе.

Основанные на праве нравственные отношения суда и участников судебного разбирательства определяют поведение судей, и прежде всего председательствующего по делу, в общении с подсудимым, его защитником, потерпевшим, прокурором и другими лицами.

Председательствующий по делу, другие судьи обязаны проводить все судебное разбирательство и разрешать уголовное дело абсолютно

беспристрастно. Предубеждение судей против подсудимого или потерпевшего, других участвующих в деле лиц — верный путь к судебной ошибке. Оно незаконно и безнравственно, так как судья отступает от требований беспристрастности и объективности, предъявляемых к нему обществом. Предубежденность влечет за собой судебные ошибки не только в исследовании фактических обстоятельств дела, но и в правовой квалификации содеянного, в избрании меры наказания. Положение судьи таково, что до постановления приговора он не вправе высказывать свое мнение по поводу виновности или невиновности подсудимого. В противном случае он подлежит обоснованному отводу.

Однако не менее важно, чтобы судья не только не "обнародовал" в той или иной форме свое отношение к делу, свою позицию по поводу решения вопросов, образующих существо приговора, но и внутренне был свободен от предубежденности, готов к восприятию всего происходящего на суде без пристрастия, объективно.

Судья, председательствующий по делу, равно как и другие судьи, обязан одинаково внимательно относиться к ходатайствам, заявлениям всех участников судебного разбирательства, выслушивать их и ставить на разрешение суда поставленные вопросы.

Судьи не должны проявлять свои симпатии или антипатии по отношению к кому-либо из участников судебного разбирательства. В суде необходимо создать атмосферу процессуального равенства сторон, очевидную для всех присутствующих.

13.3. Этические основы в содержании выносимых решений

Судебное разбирательство, как правило, заканчивается принятием судом решения по основному вопросу уголовного дела - постановлением приговора. К существу и форме приговора, как и других процессуальных решений, предъявляется ряд требований. Необходимыми свойствами любого процессуального решения являются законность и обоснованность. Многие

процессуальные решения должны быть также мотивированы. Каждое решение облекается в соответствующую процессуальную форму. Приговор - акт правосудия, что качественно выделяет его среди других процессуальных актов. Он должен отвечать высоким правовым и нравственным требованиям.

По действующему закону (ст. 301 УПК) каждый приговор должен быть: 1) законным, 2) обоснованным, 3) мотивированным. Приговор должен основываться лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Законность приговора означает соответствие его требованиям материального и процессуального закона при условии, что он постановлен в результате процесса, проведенного с соблюдением всех процессуальных гарантий. Обоснованность - соответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела при доказанности этих выводов в судебном заседании. Мотивированность приговора - приведение в нем аргументов в обоснование содержащихся в приговоре решений.

Справедливость приговора включает ряд составляющих. Приговор будет справедливым, если им оправдан невиновный (осуждение невиновного — крайняя форма несправедливости); обвинительный приговор, соответственно, будет справедливым лишь тогда, когда им признан виновным, осужден именно тот, кто совершил преступление. Приговор будет справедливым тогда, когда наказание виновному назначено в соответствии с правильно примененным уголовным законом и соразмерно опасности преступления и личности виновного, когда соблюдено требование индивидуализации ответственности.

Приговор должен опираться на реальное исполнение судом принципа равенства каждого человека перед законом и судом и содержать решения, соответствующие этому принципу. Независимо от различий в социальном, имущественном и прочих отношениях все невиновные должны оправдываться. Ко всем, кто виновен, равно применяется уголовный закон, и

они наказываются без дискриминации или привилегий по национальным, социальным и прочим признакам.

Таким образом, справедливость приговора — это нравственная характеристика приговора, означающая требование, чтобы приговором осуждался только виновный в преступлении, а невиновный был оправдан, чтобы признанный виновным наказывался на основе закона в соответствии с характером и степенью его вины при обеспечении равенства всех перед законом и судом.

Справедливость приговора неразрывно связана с его законностью и обоснованностью. Незаконный приговор не может быть справедливым, как и необоснованный, то есть не соответствующий тому, что совершил (или не совершил) подсудимый.

В суде присяжных справедливость приговора определяется, прежде всего, справедливостью вердикта присяжных заседателей. И здесь проявляется преимущество суда присяжных, которые в своих решениях руководствуются своей совестью, судят на основании представлений о справедливости.

Решения судебных инстанций, проверяющих законность и обоснованность приговора, также обусловлены определенными нравственными требованиями. Гуманизм, справедливость, объективность, в определенных отношениях милосердие, лежат в основе установленной законом компетенции этих судов. Названными принципами обусловлены запрет ухудшения положения осужденного вследствие подачи им кассационной жалобы, правила, обеспечивающие особую стабильность оправдательного приговора, в том числе вступившего в законную силу, другие нормы, относящиеся к кассационному и надзорному производству.

На стадии исполнения приговора подавляющее большинство решений может быть принято в сторону смягчения участи осужденного по различным основаниям. Гуманистическое начало уголовно- процессуального права здесь проявляется весьма отчетливо. Что касается формы приговора, то она

определенным образом также отражает нравственные моменты. Это закреплено в законе.

В стадии исполнения приговора подавляющее большинство решений может быть принято судом в сторону смягчения положения осужденного (условно-досрочное освобождение от наказания, замена наказания более мягким, освобождение от наказания по болезни, освобождение от наказания в связи с принятием уголовного закона, имеющего обратную силу, освобождение от наказания по амнистии, досрочное снятие судимости и др.). В этих решениях, в первую очередь, реализуется принцип гуманизма уголовно-процессуального права.

Тема 14. Этика судебных прений

- 1. Нравственное значение судебных прений*
- 2. Этика обвинительной речи прокурора*
- 3. Этика речи защитника*

14.1. Нравственное значение судебных прений

Судебные прения – яркая и обычно эмоциональная часть судебного разбирательства, в которой наглядно проявляется состязательное начало процесса. Они состоят из речей обвинителей, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, защитника подсудимого.

Стороны обвинения и защиты, адресуясь к суду, подводят итоги судебного разбирательства в том виде, как они им представляются, и обращаются со своими предложениями о том, какие решения по делу они считают справедливыми.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними — подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя (ч. 3 ст. 292 УПК РФ).

Судебные прения – борьба мнений, процессуальное состязание сторон, интересы которых обычно не совпадают. Тем не менее, к любому участнику судебных прений относятся общие требования нравственного характера. Участники судебных прений должны уважать и соблюдать моральные нормы, принятые в обществе. Они не вправе проповедовать аморальные взгляды, демонстрировать пренебрежение к нравственным ценностям и таким путем отстаивать свои позиции. Никто из участников судебных прений не вправе унижать достоинство участвующих в деле и других лиц, начиная со своих «процессуальных противников» и кончая теми, кто в деле не участвует, но упоминается по тому или иному поводу.

Отрицательная характеристика личности, основанная на установленных в суде фактах, вполне допустима, но не может использоваться для унижительных оценок кого бы то ни было из упоминаемых в судебных прениях. Что касается оценок личности противной стороны в процессе, то они в принципе всегда нежелательны.

Во время судебных прений каждый их участник обязан соблюдать такт в споре, а также быть сдержанным в оценках личности и поведения на суде экспертов, свидетелей, переводчиков.

Стороны в судебных прениях должны оказывать уважение суду, содействовать поддержанию его авторитета. Оценка поведения судей участниками судебных прений вообще недопустима.

Стороны в судебных прениях чаще занимают разные позиции по вопросу о доказанности обвинения, существенных для дела обстоятельств, а также о юридических оценках поведения подсудимого и потерпевшего, других лиц и об обстоятельствах, подлежащих учету в случае применения судом наказания. В связи с этим возникает проблема нравственной свободы участника судебных прений, а в более конкретном ее выражении — проблема обязанности говорить суду правду и при произнесении судебной речи. Если защитительную речь произносит сам подсудимый, что возможно при отсутствии в деле на законных основаниях защитника, то претензий

правового характера, в случае если он говорит суду неправду к нему предъявить нельзя. Но в нравственном плане подсудимый не освобождается от обязанности быть правдивым, избегать лжи.

Другие стороны: государственный обвинитель (прокурор) и защитник (адвокат), частный обвинитель (потерпевший) находятся в ином правовом положении, и нравственные требования, адресованные им, иные. Ни прокурор, ни адвокат, ни потерпевший не вправе лгать суду, сообщать ему заведомо ложные сведения и на этом строить, в частности, свои судебные речи.

Профессиональные участники уголовного процесса — прокурор и адвокат по-разному оперируют фактами и аргументами во время судебных прений. Это обусловлено разницей в их роли и процессуальном положении. Если прокурор обязан быть объективным и не вправе игнорировать то, что говорит в пользу защиты, должен отказаться от обвинения, когда в суде оно не подтвердилось, то защитник-адвокат действует только в интересах защиты, и позиция его, естественно, односторонняя. Отказаться от защиты и в случае полного согласия с обвинителем он не вправе.

Нравственное значение судебных прений состоит и в том, что они должны способствовать нравственному воспитанию подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участвующих в деле лиц, а также публики, присутствующей в зале суда. Опубликование средствами массовой информации сведений о содержании судебных речей, а также издание судебных речей по выдающимся делам, представляющим общественный интерес, может также служить нравственному воспитанию.

В суде присяжных значение судебных прений возрастает. Правдивые, яркие, искусно построенные речи сторон могут оказать очень большое влияние на внутреннее убеждение присяжных заседателей, их вердикт, о чем свидетельствует опыт деятельности этого суда.

14.2. Этика обвинительной речи прокурора

На прокурора в суде возложена обязанность по поддержанию государственного обвинения, которое должно быть основано на фактических обстоятельствах правовой оценки преступления, совершенного подсудимым. Судебные прения, в которых участвуют прокурор, составляют лишь часть его деятельности по поддержанию государственного обвинения перед судом. Прокурор, произнося обвинительную речь, выполняет функцию уголовного преследования. Он – сторона обвинения.

Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен достаточно критично относиться к представленным в суд материалам, так как приговор суда будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве. В соответствии с ч.4 ст. 37 УПК РФ прокурор обеспечивает законность и обоснованность обвинения.

Поведение государственного обвинителя, его позиция в целом должны опираться на нравственные нормы и им соответствовать. Прокурор защищает интересы общества, выступает от имени государства, но он в то же время призван охранять и законные интересы подсудимого, его достоинство. Главное, что определяет нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, – правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда.

Обвинительная речь прокурора обычно начинается с характеристики особенностей рассматриваемого дела, преступления, в котором обвиняется подсудимый. Общая характеристика рассматриваемого дела, его специфических особенностей должна быть объективной, соразмерной, не содержать преувеличений. Она должна быть конкретной, основанной на существовании самого дела

В своей речи государственный обвинитель излагает фактические обстоятельства дела в том виде, как они установлены в результате судебного следствия. Он утверждает, что подсудимый совершил определенные деяния, вмененные ему в вину, или же вносит коррективы с учетом результатов

судебного следствия, а при наличии оснований заявляет об отказе от обвинения. Правовая и нравственная обязанность прокурора состоит в максимальной объективности в формулировании предлагаемых суду выводов о том, в чем, по его мнению, виновен подсудимый. Прокурор обязан отказаться от обвинения, если оно не нашло подтверждения в ходе судебного разбирательства. Прокурор уточняет обвинение в его фактической части в соответствии с тем, что доказано на суде. На прокурора распространяется положение о толковании сомнений в пользу подсудимого, если их не удалось устранить.

В обвинительной речи центральное место занимает анализ доказательств, исследованных на суде, и обоснование вывода о доказанности или недоказанности обвинения. В суде присяжных обоснование обвинения тщательным, объективным и убедительным анализом доказательств приобретает повышенное значение.

Юридическая оценка деяния — следующий элемент обвинительной речи прокурора. Она должна быть аргументированной, основанной на глубоком понимании сущности применяемого материального закона и даваться без «запроса», когда обвинитель стремится ориентировать суд при возможной альтернативе на применение более строгого закона, хотя внутренне не убежден в справедливости такой оценки.

В речи прокурора дается характеристика личности подсудимого, основанная на установленных в суде фактах. Эта характеристика должна быть объективной. Прокурор не вправе умалчивать о положительном в нравственном облике подсудимого, его прежних заслугах, поведении, могущем служить смягчению ответственности. Сведения из биографии подсудимого могут использоваться лишь в той части, которая относится к преступлению и к возможному наказанию. Личная жизнь подсудимого может фигурировать в речи прокурора, если соответствующие факты относятся к предмету доказывания.

Прокурор не вправе «вменять в вину» подсудимому то, что он не раскаялся или не признал себя виновным, или не дал показаний, сославшись на нежелание отвечать на вопросы или забывчивость. В речи недопустимы насмешки над подсудимым, грубость, оскорбительные характеристики, а также заявления по поводу наружности подсудимого, его национальности, веры, физических недостатков.

Характеризуя подсудимого, прокурор должен исходить из того, что в отношении последнего действует презумпция невиновности. Подсудимый может быть оправдан, а обвинительный приговор — отменен. Поэтому оценки качеств подсудимого как человека должны опираться на бесспорно доказанные факты и не выходить за пределы того, что имеет юридическое значение.

Обоснование меры наказания в речи государственного обвинителя требует объективности, учета последствий того или иного вида и размера наказания, обстоятельств, не только отягчающих, но и смягчающих ответственность. Не соответствуют нравственным нормам попытки воздействовать на судей ссылками на возможное влияние вынесенного ими мягкого приговора на состояние преступности и т. п.

В речи обвинителя могут использоваться приемы иронии, однако юмору не место в зале суда, где обсуждаются слишком серьезные дела, где речь идет о горе, причиненном преступлением.

3. Этика речи защитника

Защитник-адвокат в своей речи, естественно, противостоит стороне обвинения в состязательном процессе. В отличие от позиции прокурора как «говорящего публично судьи» позиция защитника не может не быть односторонней. Его участие в судебных прениях подчинено определенным нравственным началам.

Главное в нравственно оправданном ведении защиты в целом и в содержании и построении защитительной речи - умение верно определить свою позицию, опираясь на правовые и нравственные ориентиры. Защитник

может применять только законные средства и способы защиты. Выступая на стороне человека, обвиняемого в нарушении закона, он сам должен неукоснительно соблюдать законы, пользоваться только легальными средствами.

Защитник вправе применять лишь нравственно допустимые приемы защиты. В частности, он не вправе лгать суду, склонять суд к неправде, хотя бы это было выгодно его подзащитному. Защищая конкретного человека от обвинения в преступлении, защитник не может оправдывать само преступление.

Защита должна осуществляться на основе согласованности позиции защитника и подсудимого по принципиальным вопросам, и прежде всего по вопросу признания или отрицания вины. Признание защитником виновности подсудимого, когда последний ее отрицает, означает нарушение права на защиту, обязанности защитника использовать все законные средства и способы защиты, не действовать во вред обвиняемому.

Что касается нравственной стороны такого решения, то здесь приходится идти по пути морального выбора в условиях морального конфликта, когда соблюдение одной нормы влечет за собой нарушение другой. Но предпочтение следует отдать нравственной обязанности до конца защищать от обвинения другого человека, который доверил свою судьбу адвокату, надеется на его помощь. Адвокат в этой сложной ситуации должен использовать даже малейшие возможности для опровержения обвинения в его основе, а также представить суду соображения о доказанных по делу фактах, говорящих в пользу подсудимого, положительно характеризующих его личность и т. д. Необходимо учитывать, что сама позиция подсудимого, последовательно настаивающего на своей невиновности, может породить сомнение в верности обвинительной версии, что вправе использовать защитник в своей аргументации.

В речи защитника ярко проявляется гуманизм самой профессии адвоката и его миссии, выполняемой в суде. Он стремится помочь человеку,

который, пусть по своей вине, попал в беду, или же тому, кто вовсе не виновен, но может оказаться осужденным по ошибке в результате некритического отношения к необоснованному обвинению.

Обвиняемый, представший перед судом, еще не осужден. Защитник более чем другие участники судебного разбирательства обязан уважать достоинство подсудимого, щадить его самолюбие и выступать в их защиту, в том числе и при произнесении своей речи. Речь защитника должна в концентрированной форме представить суду все то положительное, что характеризует личность и поведение подсудимого. Все обстоятельства, смягчающие ответственность, установленные по делу, необходимо отчетливо и убедительно отметить в речи, а обстоятельства, отягчающие ответственность или доказанные сомнительно, оценить соответствующим образом. При характеристике подсудимого нельзя допускать преувеличения, вопреки фактам утверждать о несуществующих добродетелях подсудимого. Это может породить недоверие к речи и позиции защитника в целом.

Недопустимо строить защиту на подчеркивании негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств. Тем более нельзя унижать достоинство потерпевшего. Если действия потерпевшего на самом деле способствовали совершению преступления, спровоцировали его, и это имеет юридическое значение, то это обстоятельство может и должно быть освещено в речи защитника. Но всегда следует помнить, что потерпевший — жертва преступления, а судят того, кто обвиняется в причинении ему ущерба, горя, нравственных страданий.

Судебная речь защитника будет тогда достигать своей цели, когда защитник владеет искусством доказывать, убеждать, спорить и приемами судебного красноречия. С развитием состязательного начала в российском уголовном процессе эти умения приобретают все более актуальное значение.

15. Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии.

15.1. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации.

15.2. Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора.

15.3. Кодекс чести судьи Российской Федерации и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности.

15.1. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации.

Существуют некоторые базовые принципы работы отдельного юриста с журналистами, которые позволят создать наиболее благоприятную и доверительную связь между ним и корреспондентом:

1) юристам не рекомендуется отказывать представителям СМИ в предоставлении информации, составляющей публичный интерес, за исключением случаев, когда такая информация является профессиональной тайной;

2) юрист может общаться со СМИ на любые волнующие общество темы. В свете пользы для общества такое поведение юристов является полностью оправданным;

3) при общении со СМИ юристы должны строго придерживаться норм этики, уважая право общества на получение информации. Юрист вправе предоставлять СМИ точную и достоверную информацию, при условии, что этим не нарушаются его обязанности перед системой правосудия;

4) в случае если интервьюированный не может предоставить необходимую информацию в силу недостаточной компетентности в конкретном вопросе, целесообразно по возможности указать представителю СМИ более компетентный источник;

5) юристам следует тщательно готовиться к выступлениям в СМИ: по возможности обговорить с журналистом вопросы, на которые он готов отвечать и на которые он не вправе давать ответы, а также предложить

представить окончательный текст выступления на согласование во избежание неточностей и ошибок.

6) юристам рекомендуется воздерживаться от радикальных политических заявлений и выступлений в СМИ;

7) юрист должен давать точную правовую оценку противозаконным и противоправным действиям, направленным против личности, ущемляющим права и свободы человека;

8) в случае если нормы конкретного закона входят в противоречие с конституционными и международными нормами, закрепляющими права человека, юрист должен выступать с точки зрения защиты прав человека;

9) юрист вправе давать свои комментарии по поводу состояния современного правосудия, эффективности существующих законов, средств судебной защиты, системы наказаний и других элементов правовой системы, а также разрешенных споров по гражданским и уголовным делам;

10) юрист ограничен требованиями профессиональной этики. Выступая в СМИ, он должен давать себе отчет в том, что по его выступлению судят обо всей корпорации;

11) лица юридических профессий должны воздерживаться от высказываний относительно внутренних проблем сообщества в СМИ, рассчитанных на широкую аудиторию;

13) юристу следует воздерживаться от подрыва или умаления авторитета члена сообщества. Это противоречит нормам профессиональной этики;

14) комментарии событий и фактов должны быть конкретными и компетентными;

15) излагая свою точку зрения, следует опираться на факты, действующие нормы закона и правоприменительную практику;

16) юрист не несет ответственности за возможную интерпретацию СМИ его публичных выступлений. Тем не менее, ему следует следить за тем,

чтобы его слова не были преподнесены массовой аудитории в искаженном виде;

17) юрист в своих выступлениях должен руководствоваться презумпцией невиновности, не допускать необоснованных, не подкрепленных точными фактами и материалами дела суждений и умозаключений, соблюдать тайну следствия;

18) при распространении в СМИ сведений, порочащих честь и достоинство юриста, а также оскорблений в его адрес рекомендуется использовать предусмотренные законодательством способы защиты чести и достоинства.

15.2. Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора.

В глазах общества судебная власть должна олицетворять справедливость. Судья, следователь, прокурор, защитник действуют в сфере конфликтов и межличностных, и социальных. В этих условиях к деятелям правосудия и к тем, кто ведет следствие, осуществляет уголовное преследование, предъявляются повышенные нравственные требования. Эти люди должны обладать способностью противостоять возможным попыткам воздействия на них со стороны различных сил, руководствоваться только законом, быть справедливыми.

Судья должен быть честен. Честность – важнейшее требование нравственности. Она включает правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела, искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов своего поведения. Добросовестность в исполнении обязанностей судьи связана с его чувством долга. Непременное нравственное качество судьи – повышенное чувство долга в его нравственном аспекте. Социальный нравственный долг судьи – справедливое правосудие. Он трансформируется и в долг перед сторонами и другими участниками дела, которые вправе требовать от судьи защиты их прав, свобод и охраняемых законом интересов, чести и достоинства.

Справедливое правосудие возможно только тогда, когда судьи беспристрастны. Способность исследовать обстоятельства дела и принимать решение, равно относясь к сторонам, другим участвующим в деле лицам, не привнося каких-либо личных мотивов, – не только предписание закона, но и личностное качество судьи как человека.

Судья должен обладать развитым чувством совести. Это означает способность осуществлять внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Его совесть должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании; мотивы, которыми он руководствуется, должны быть чисты и нравственно безупречны.

Судья должен быть гуманен. Жестокий человек, видящий в подсудимом, потерпевшем, других участвующих в деле лицах лишь «средство», а не «цель», не подходит для судебной работы.

Что касается следователей, прокуроров и адвокатов, то таких развернутых характеристик их моральных качеств в законе не содержится. Закон о прокуратуре Российской Федерации устанавливает, что прокурорами и следователями могут быть назначены граждане, «обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами».

Защита прав и свобод человека и гражданина является профессиональной обязанностью и нравственным долгом адвоката. Адвокат содействует устранению нарушений закона. Адвокат обязан беречь и умножать престиж профессии. Точность, пунктуальность, честность, правдивость и компетентность – гарантия нормальных отношений адвоката с клиентом.

С учетом специфики и содержания деятельности различных профессиональных участников судопроизводства, их нравственные качества в принципе должны быть едины. И прокурор, и следователь, и адвокат должны быть справедливы, гуманны, честны, обладать развитым чувством долга, добросовестно исполнять свои обязанности, действовать под постоянным самоконтролем собственной совести.

15.3. Кодекс чести судьи Российской Федерации и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности.

Кодекс чести судьи Российской Федерации исходит из признания высокого авторитета нравственных норм, их обязательности наряду с правовыми нормами. Судьи обязаны руководствоваться общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения наряду с Конституцией и другими законодательными актами, действующими на территории Российской Федерации.

Кодекс характеризует социальное значение соблюдения нравственных норм судьями. Оно должно способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда. Судья должен избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти. Он не вправе причинять ущерб престижу своей профессии в угоду личным интересам или интересам других лиц. Таким образом, высоконравственная деятельность судьи и его положительные моральные качества рассматриваются как необходимые условия и предпосылки доверия общества к судебной власти, веры в ее справедливость.

К судье Кодекс предъявляет повышенные требования в части заботы о своем достоинстве и чести. Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. Сохранение личного достоинства в процессе исполнения профессиональных функций и за его пределами – обязанность судьи. Естественно, это предполагает и уважение достоинства других лиц, недопустимость его унижения в любых ситуациях.

Кодекс чести судьи Российской Федерации исходит из приоритетного значения в жизни судьи деятельности по осуществлению правосудия над всеми иными занятиями. Судья, посвятивший себя делу правосудия, наделенный ответственными полномочиями, сосредоточивает свои нравственные и душевные силы на главном – служении правде,

справедливости. Все другие его занятия (вне сферы личной жизни) имеют второстепенное значение. Общественная деятельность, творчество, решение хозяйственных вопросов и прочие виды занятий для судьи второстепенны.

Судья должен быть свободным от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности. Свобода судьи означает здесь его внутреннее состояние, способность противостоять общественному мнению, не бояться возможной критики, если она противоречит представлениям судьи о законном и справедливом разрешении конкретного дела, совести судьи.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, то есть быть старательным, организованным, ответственным, преданным своему делу, настойчиво выполнять свой социальный долг. Кодекс чести судьи уделяет внимание необходимости обеспечить высокую культуру общения со стороны представителей судебной власти. Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этому же судья должен требовать от работников аппарата суда

Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей. Судья действует в гласном суде. Принцип гласности – одна из основ демократического правосудия. Но, тем не менее, у судей, рассматривающих дела в присутствии публики, за пределами зала суда могут быть свои профессиональные секреты, охрана которых необходима для беспристрастного правосудия и защиты интересов тех, кого затрагивает деятельность суда. Это и информация о прохождении дел и распределении обязанностей между судьями, и о трудностях в решении правовых и организационных вопросов в связи с тем или иным делом и т. п. Кроме того, судья при производстве по делу может стать обладателем государственной, военной, коммерческой тайны, сведений, составляющих врачебную тайну или касающихся интимной жизни тех или иных лиц. Гласность

судопроизводства не освобождает судью от обязанности не разглашать такого рода информацию.

Судьям запрещается делать публичные заявления, комментарии, выступать в прессе по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним. Основное назначение такого запрета обусловлено тем обстоятельством, что свое мнение по делу, находящемуся в его производстве, судья в соответствии с законом формулирует официально в решениях, принимаемых по делу.

О законности, обоснованности и справедливости решения судьи дано судить другим, уполномоченным на то законом людям. Если же решение принималось коллегией судей и судья не согласен со своими коллегами, то тем более нельзя выносить свое несогласие на суд общественного мнения. Надо учитывать также положения закона (ст. 10 Закона о статусе судей в Российской Федерации), освобождающего судью от обязанности давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел.

Кодекс чести судьи запрещает действия, нарушающие корпоративную солидарность судей. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и действия своих коллег.

Нравственные правила осуществления профессиональной деятельности, включенные в Кодекс, могут вполне служить ориентиром и для прокуроров и следователей.

Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости и неподкупности. Участие судьи в общественной деятельности возможно, если она не наносит ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды,

участвовать в шествиях и демонстрациях политического характера или в других политических акциях. Контакты судьи с органами законодательной и исполнительной власти возможны, но если при этом не оказывается давления на судью в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей.

Кодекс запрещает судье личные, финансовые и деловые связи, которые могут отрицательно сказаться на его репутации и профессиональной деятельности.

Судья, следователь, прокурор, ведущий производство по делу и несущий ответственность за его разрешение в соответствии с законом, не может переложить эту ответственность на других, апеллируя к тем или иным должностным лицам, руководству, общественным организациям, на мнение которых потом можно было бы сослаться в случае возможных коллизий. Закон гарантирует их независимость, одновременно возлагая на них личную ответственность за принимаемые решения.

Кодекс чести судьи Российской Федерации предусматривает, что нарушения его предписаний рассматриваются квалификационными коллегиями судей. За совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи, умалившего авторитет судебной власти, квалификационная коллегия судей может прекратить полномочия судьи в порядке, предусмотренном Законом о статусе судей в Российской Федерации.

16. Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий.

16.1. Нравственные основы деятельности нотариуса

16.2. Нравственные основы деятельности адвоката

16.3. Нравственные основы деятельности юриста фирмы (предприятия)

16.1. Нравственные основы деятельности нотариуса.

Нотариат представляет собой систему государственных органов и должностных лиц, на которую возложено удостоверение бесспорных фактов,

свидетельствование документов, придание документам исполнительной силы и выполнения других действий. Нотариат защищает права и законные интересы граждан и юридических лиц. Способом такой защиты является совершение нотариусами предусмотренных законом нотариальных действий от имени государства.

Нотариусы совершают следующие виды нотариальных действий:

- 1) удостоверяют сделки, в том числе доверенности, завещания, договоры (купли-продажи, мены, залога движимого и недвижимого имущества, другие виды договоров);
- 2) выдают свидетельства о праве на наследство;
- 3) принимают меры к охране наследственного имущества;
- 4) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- 5) налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- 6) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- 7) свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- 8) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- 9) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- 10) удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
- 11) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
- 12) удостоверяют время предъявления документов;
- 13) передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;
- 14) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- 15) совершают исполнительные надписи;
- 16) совершают протесты векселей;

17) предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков, а также иные нотариальные действия, предусмотренные законодательными актами Российской Федерации.

Нотариальную деятельность в Российской Федерации регулируют Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (приняты Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993г.) с изменениями, внесенными Федеральным законом от 30 декабря 2001 г.

Согласно ст. 1 Основ нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Закон гарантирует независимость нотариальной деятельности, которая состоит в том, что при выполнении своих профессиональных обязанностей нотариус непосредственно руководствуется Конституцией РФ и конституциями республик в составе РФ, а также правовыми актами органов государственной власти других субъектов федерации, международными договорами РФ. В то же время закон требует, чтобы сам нотариус был независим и беспристрастен при выполнении служебных обязанностей. В целях недопущения или пресечения возможного конфликта интересов на деятельность нотариусов законом наложены определенные ограничения. Так, нотариус не вправе:

- а) заниматься предпринимательской и никакой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской;
- б) оказывать посреднические услуги при заключении договоров;
- в) совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

Нотариусы должны соблюдать принцип законности, т. е. руководствоваться в своей деятельности российским законодательством и международными договорами РФ. Закон обязывает нотариуса отказывать в

совершении нотариального действия, если совершение его противоречит закону.

Нотариусы в своей деятельности должны также соблюдать конфиденциальность. Закон запрещает нотариусам и лицам, работающим в нотариальной конторе, разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий.

Нотариус несет личную ответственность за выполнение своих профессиональных обязанностей. Нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов. Содействие проявляется в том, что нотариус разъясняет гражданам их права и обязанности, смысл и назначение представленного ими проекта, предупреждает о последствиях совершаемых нотариальных действий. Это делается для того, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована им во вред.

Нотариус должен проявлять добросовестность при приеме документов, представляемых для совершения нотариальных действий, при установлении личности обратившегося за совершением нотариального действия, проверке дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках, при совершении нотариальных действий, связанных с наследованием (извещении наследников об открывшемся наследстве, принятии мер к охране наследственного имущества, произведении его описи и др.).

Кодекс профессиональной этики по сравнению с законодательством предъявляет нотариусам более жесткие и детализированные требования не только в отношении служебной деятельности, но и личной жизни, и определяет конкретные санкции за нарушение этих требований.

На основе анализа содержания Кодекса можно сформулировать следующие этические стандарты честности и порядочности нотариуса:

а) нотариус обеспечивает «повышенную юридическую чистоту правовых отношений, доказательственную силу, исполнимость и сохранность нотариально удостоверенных документов»;

б) нотариус и его сотрудники разъясняют и проводят нотариальные действия по возможности эффективно и быстро — в интересах физических и юридических лиц.

В Кодексе также сформулированы правила поведения нотариуса, которые охватываются рамками принципа уважения:

а) нотариус не должен допускать в общении с лицами, обратившимися по поводу совершения нотариальных действий, неуважения, грубости, несдержанности, низкой профессиональной и личной культуры в речи, одежде, поведении; антигуманного отношения к людям, невнимания к их интересам и личностям;

б) нотариус должен проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношении к тем, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения, в любой ситуации стремиться сохранять выдержку и личное достоинство;

в) с коллегами по профессии и нотариальным сообществом нотариус должен строить свои отношения на принципах взаимоуважения, взаимовыручки и взаимопонимания, доверия и благожелательного сотрудничества; проявлять корректность выдержку; поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе и нотариальном сообществе в целом;

г) нотариус должен на работе избегать проявления вредных привычек и особенностей поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство и негативно восприниматься окружающими.

16.2. Нравственные основы деятельности адвоката.

На профессию адвоката накладываются обязательства действовать в соответствии с определенными этическими принципами, которые должны помочь ей сохранять свою автономию, блюсти требования закона,

поддерживать свой авторитет и престиж в обществе и реализовывать в согласованных формах свою социальную (этическую) ответственность перед обществом. Это уровень институциональной этики. Закон устанавливает следующие принципы деятельности адвокатуры как института:

- а) принцип законности;
- б) принцип независимости;
- в) принцип самоуправления;
- г) принцип равноправия адвокатов.

Законодательство вменяет адвокату в обязанность вести себя этично, честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законом способами, соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката.

В законе непосредственно регламентируются: принцип независимости, соблюдение адвокатской тайны, правила поведения в ситуациях конфликта интересов. Принцип независимости относится к числу основных. Закон гарантирует адвокату возможность следовать принципу независимости в своей деятельности, не подвергаясь преследованиям и под защитой государства, а также обеспечение безопасности ему и членам его семьи, сохранность его имущества.

Другой важный принцип — соблюдение адвокатской тайны, под которой понимаются «любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю». Закон отказывает адвокату в праве разглашать сведения, сообщенные ему доверителем, в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя. Адвокат вправе соблюдать этический и в то же время юридический принцип конфиденциальности: адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Закон расширяет права адвоката на общение с клиентами, заключенными под стражу. Он может беспрепятственно встречаться с ними

наедине, без ограничения числа свиданий, их продолжительности и, что весьма немаловажно, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность.

При этом адвокат в соответствии с требованием закона не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием помощи, в случае, если он:

а) имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

б) состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

в) оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

Закон определяет социальную (этическую) ответственность адвоката. В частности он определяет категории граждан, которым полагается бесплатная юридическая помощь, и указаны случаи, когда данные категории граждан вправе рассчитывать на ее получение. Бесплатная юридическая помощь и услуги адвокатов оказываются тем гражданам РФ, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного законом соответствующего субъекта Федерации. Социальная ответственность адвокатов реализуется ими в процессе участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

В России в 2003 г. принят кодекс профессиональной этики для всего адвокатского сообщества РФ.

Независимость необходима адвокату для того, чтобы поддерживать доверие к правосудию и гарантировать клиенту, что его защищают объективно. Он должен быть независим физически, духовно, материально, интеллектуально, нравственно.

Адвокату запрещается действовать в интересах двух и более клиентов, если между этими клиентами существует конфликт интересов - этот запрет гарантирует, что интересы каждого клиента будут защищаться объективно.

Адвокату запрещается заниматься другими видами деятельности - для того чтобы уберечься от внешних влияний.

Адвокат не должен рассматривать юридическую профессию как доходный бизнес.

Чтобы избежать конфликта интересов, адвокат не должен принимать поручение и консультировать клиента, если интересы клиента противоречат интересам другого клиента, с которым адвокат связан соглашением о предоставлении правовой помощи.

Принцип конфиденциальности (соблюдения адвокатской тайны) требует сохранения адвокатом в тайне информации о клиенте, о его личных и деловых качествах, образе жизни, коммерческой деятельности, партнерах по бизнесу и т. д. Без этого невозможны доверительные отношения между ним и клиентом и поэтому невозможно оказание клиенту эффективной помощи. Принцип соблюдения адвокатской тайны, так же как и принцип независимости, является одновременно и этическим, и юридическим, и от его соблюдения зависит само существование профессии адвоката.

16.3. Нравственные основы деятельности юриста фирмы (предприятия).

Выделяют несколько основных направлений деятельности по юридическому сопровождению фирмы, так или иначе связанных с этикой:

а) поддержание моральной репутации фирмы, которое включает следование правилам деловой этики, предусмотренным именно для данной формы бизнеса, содействие в реализации ею социальной (моральной) ответственности;

б) обеспечение этичности взаимоотношений сотрудников фирмы, включая отношения администрации с рядовыми сотрудниками, с акционерами, с владельцами бизнеса;

в) разрешение моральных и этических проблем и конфликтов.

Деятельность каждой фирмы регулируют одновременно как минимум три типа кодексов этики:

а) корпоративный;

б) профессиональные (индивидуальные и/или институциональные);

в) деловой этики — кодексы данного типа регламентируют взаимоотношения делового сообщества данной страны (региона, территории) или разных стран.

Нормы этих кодексов могут вступать в противоречие друг с другом. Острые моральные конфликты возникают, когда сталкиваются нормы кодекса корпоративной этики, требующего от сотрудников лояльности, терпимости, подчинения вышестоящему руководству, и кодекса профессиональной этики, требующего принятия решения в соответствии со своей совестью. Сам юрист часто оказывается в ситуациях, когда от него требуют преступить принципы независимости своей профессии и следования только закону и принять точку зрения фирмы, где он работает.

Фирма может считаться этичной, если она придерживается следующих правил, которые иногда называют «моральным минимумом»:

а) «не навреди»;

б) не подрывай свободу и ценности системы свободного предпринимательства; не допускай взяточничества, не участвуй в монополистической практике;

в) соблюдай честность в выполнении заключенных контрактов (справедливая компенсация за ущерб, правдивость рекламы, обеспечение высокого качества товаров и услуг).

Юридическим отделам фирм часто приходится иметь дело с этическими проблемами, к числу которых относятся:

- 1) противоречия между личными интересами и интересами организации;
- 2) сокрытие фактов и неверная информация в отчетах, при проведении проверок;
- 3) выпуск некачественной продукции;
- 4) безоговорочное подчинение служащих руководству, «каким бы неэтичным и несправедливым оно не оказалось»;
- 5) наличие «любимчиков» — фаворитов;
- 6) эксплуатация людей — принесение их в жертву ради выполнения той или иной работы;
- 7) невозможность для сотрудников высказать свое недовольство действиями руководства;
- 8) воровство на рабочем месте и в коллективе;
- 9) служебные разоблачения («стукачество», «горячие линии»);
- 10) несвоевременное выполнение сотрудниками своих обязанностей, что приводит к растрате денег и времени организации;
- 11) обман сотрудников с целью получения выгоды для организации;
- 12) проявление неуважения к сотрудникам со стороны руководителей, прямые оскорбления, дискриминация.

Этические дилеммы эффективнее решаются за счет компромисса, путем сглаживания противоречий и достижения разумного баланса интересов, с помощью убеждения, увещаний, обращения к голосу совести, разума, здравого смысла, принятым ранее договоренностям и традициям, а также с помощью различных процедур.

Заключение

Представленный в данном учебном пособии анализ основных аспектов, категорий и проблем юридической этики свидетельствует о том, что этика юриста – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Деятельность юриста реализуется преимущественно в межличностном общении, что требует от представителей данной профессии знания общечеловеческих принципов морали, обязательного нравственного поведения специалиста, во многом определяющего его профессионализм.

Сегодня, как никогда ранее, повышается значимость изучения нравственных аспектов и проблем юридической профессии, так как объектом в ней выступает человек, которого Конституция провозглашает высшей ценностью, и на первый план выдвигаются гарантии его прав и свобод. Деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека.

Юридическую этику можно назвать нравственным кодексом юристов различных специальностей. Нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность в целом гуманистическим содержанием.

Таким образом, юридическая этика, раскрывая и пропагандируя гуманные начала правоотношений, складывающихся в различных областях жизни, оказывает позитивное воздействие как на законодательство, так и на правоприменение.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Организация Объединенных Наций: Дополнительные материалы по ООН.
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Права человека и судопроизводство: Собр. Междунар. док. Вена, 1996. С. 174–178.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. №17.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (“Пекинские правила”) // Права человека и судопроизводство... С. 184–203.
5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Права человека и судопроизводство... С. 214–227.
6. Конституция (Основной закон) Российской Федерации. - М., 1994.
7. Конституция Российской Федерации. Комментарий /Под общ. ред. Б.Н. Топорнина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова. - М., 1994.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. - М.: «ЭЛИТ-2002», 2002.
9. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Комментарий. - М.:НОРМА, 2004.
10. Гражданский кодекс РФ. Ч. I. – М.: ИНФРА-М., 1996.
11. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». - М., 1992, с изменениями и дополнениями.
12. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 17.11.1995 г., от 10.02.1999 г., от 19.11.1999 г., от 02.01.2001 г., от 27.12.2000 г., от 29.12.2001 г., от 28.06.2002 г., от 25.07.2002 г., от 05.09.2002 г.)-
13. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ

Основная литература:

1. Алексеев С.С. Теория права. М., 1993.
2. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – 2-е изд.; испр. - М., 2001.
3. Закомлисов А.Ф. Судебная этика. – СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2002. – 258 с.
4. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. – М.:Изд.группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 168 с.
5. Халиулина В.П. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 161 с.

Дополнительная литература:

1. Агешин Ю.А. Право, политика, мораль. – М., 1982.
2. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. – М., 1985.
3. Анчел Е. Этнос и история. – М., 1988.
4. Аристотель. Никомахова этика //Соч.: в 4-х т. – Т.4. М., 1984.
5. Ароцкер Л.Е. Судебная этика. – М., 1969.
6. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. – М., 1969.
7. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного следствия. – М., 1975.
8. Бардин С. Этика взаимных отношений. – М., 1969.
9. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.
10. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. – М., 1978.
11. Букреев В.И., Римская И.Н. Этика права. – М., 1998.
12. Букреев В.И.. Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению: Учеб.пособие. – М., 1998.
13. Быховский И., Захарченко Н. Этика проведения следственных действий//Социалистическая законность – 1973, № 11-12.

14. Василенко В.А. Мораль и общественная практика. – М., 1983.
15. Ватман Д.П. Адвокатская этика. – М., 1977.
16. Венедиктова В.И. О деловой этике и этикете. М.: Правовая культура, 1994.
17. Волченко Л.Б. Добро и зло как этические категории. – М., 1976.
18. Выгорбина А.Е. Культура дискуссии (требования этики и логики в обсуждении спорных проблем) . – М., 1999.
19. Гадамер Г.Г. Диалектическая этика Платона. – СПб., 2000.
20. Гегель Г.В. Философия права. – М., 1990.
21. Гоббс Т. Сочинения в 2-х т. – М., 1989–1991.
22. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика. – Воронеж, 1973.
23. Государственный служащий: культура поведения и деловой этикет /под ред. Е.В.Охотского. – М., 1999.
24. Громов И.А. Этика взаимоотношений в трудовом коллективе. – Л., 1973.
25. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики.- М., 1987.
26. Гусейнов А.А.. Этика: Учебник для вузов. – М., 1998.
27. Декарт Р. Соч.: в 2 т. М., 1989–1994.
28. Гусейнов А.А. Введение в этику. – М., 1985.
29. Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк. – М., 1974.
30. Ефимычев С.П., Кулагин С.П., Ямпольский А.Е. Допрос. – Волгоград, 1978.
31. Зеленкова И.Л. Основы этики. Минск: Тетра Системс, 1998.
32. Зеленкова И.Л. Этика: Учеб.пособие и практикум. – Минск, 1995.
33. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. – Минск, 1997.
34. Золотухина-Аболина Е.В.. Курс лекций по этике: Учеб.пособие для студ.вузов – М.,Ростов-на-Дону, 1999.
35. Зубарев В.С., Крыскин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. – М., 1976.
36. Ибрагимов М.М., Куличенко В.В., Съедин Б.Г. Профессиональная этика и этическая культура сотрудников органов внутренних дел – Киев, 1990.
37. Иванов В.Г. История этики древнего мира.– С.-Пб., 1997.
38. Иванов В.Г. История этики Древнего мира: Учеб.пособие для вузов – СПб., 1997.
39. Ильин И.А. Естественное право. Требование справедливости// Правоведение.– 1992, № 3.
40. Кант И. С.ч.: в 6 т. – М., 1963–1966.
41. Карпец И.И. Уголовное право и этика. – М., 1985.
42. Киселев Я.С. Этика адвоката. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974.
43. Карсавин Л.П. Добро и зло. – СПб., 1994.
44. Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации//Утв. Приказом МВД РФ от 19.11.93 г.
45. Кодекс чести судьи Российской Федерации//Законность. – 1994, № 2.
46. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993.
47. Комиссаров В.И. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики – М., 1980.
48. Кондрашов В.А. Этика. – Ростов-на-Дону, 1998.
49. Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика. Эстетика.- Ростов-на-Дону, 1999.
50. Кони А.Ф. Избранные труды и речи. – Тула, 2000.
51. Кони А.Ф. Нравственное начало в уголовном процессе. Собр. соч., т. 4.–М.,1969.
52. Котов Д.П. Вопросы судебной этики. М., 1976.
53. Краткая история этики. – М., 1987.
54. Краткий словарь по этике / Под ред. О.Г. Дробницкого, И.С.Кона. – М.,1965.
55. Кропоткин П.Е. Этика. – М., 1991.
56. Кругляницо Т.Ф. Этика и этикет.– М., 1995.
57. Кукушкин В.М. Твоя профессиональная этика. – М., 1994.

58. Лапина Т.С. Разрешение противоречий между правом и моралью как условие функционирования правового государства //Правовое государство: связь веков. – М., 1991. – С.15-35.
59. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России. – СПб., 2001.
60. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. – Киев, 1981.
61. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: основы этики. – М., 1991.
62. Лубшев Ю.Ф. Адвокат в уголовном деле.– М., 1997.
63. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. –М., 1986.
64. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики - М., 1980.
65. Маркс К. Энгельс Ф. Избр. произв.: в 3-х т. – М., 1979.
66. Международные нормы и правоприменительная практика в области прав и свобод человека. – М., 1993.
67. Международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. - М-, 1993.
68. Москальскова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). – М., 1996.
69. Мур Дж. Принципы этики.– М., 1984.
70. Мухортов Н.М. Мораль в системе общественных отношений. – Воронеж, 1976.
71. Некрасов С. Допустимость доказательств: вопросы и решения// Российская юстиция .– 1998, № 8.
72. Опале А.В. Умение обращаться с людьми. Этикет делового человека. М.: Культура и спорт, 1996.
73. Основы профессиональной этики адвокатов//Адвокат. – 1998, № 1.
74. Основы этических знаний: Учеб.пособие для вузов /Отв.ред. М.Н. Росенко. – СПб., 1998.
75. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. – М., 1985.
76. Петрушин А. Всегда быть этичным//Социалистическая законность. – 1983 №6.
77. Пичкалева Г. Нравственный аспект принудительного освидетельствования потерпевших // Социалистическая законность. – 1976, № 5.
78. Понятие о нравственных началах следствия//Руководство для следователей./Под ред. Селиванова Н.А. – М., 1997.
79. Проблемы судебной этики/Под ред. Строговича М.С.– М., 1974.
80. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособие / Под ред. А. В. Опалева, Г. В. Дубова. – М.: Щит-М, 1997.
81. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб.пособие / Под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева. – 2-е изд.; испр. и доп. - М., 1998.
82. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. – Киев, 1981.
83. Ратинов А., Зархин Ю. Следственная этика// Социалистическая законность. – 1970, № 10.
84. Селиванов Н. Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании//Законность. – 1994, № 3.
85. Селиванов Н. Этико-тактические вопросы расследования//Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1983, Вып. 38.
86. Словарь по этике / Под ред. А.А.Гусейнова и И.С.Кона. – 6-е изд. – М., 1989.
87. Словарь по этике / Под ред. И.С.Кона. – 5-е изд. – М., 1983.
88. Солодухина А.О. Юридический диалог: теория и практика, круг проблем. – М., 1998.
89. Соловьев В.С. Право и нравственность. – Минск, 2001.
90. Сопер П.Л. Основы искусства речи. – М., 1989.
91. Строгович М. Этика судебной защиты по уголовным делам//Социалистическая законность. – 1976, № 10.

92. Строгович М.С. О судебной этике//Проблемы государства и права на современном этапе.– Вып. 7. – М., 1973,
93. Строгович М.С. Судебная этика, ее предмет и сущность//Советское государство и право – 1971, № 12.
94. Сухомлинский В.А. Хрестоматия по этике. – М., 1990.
95. Типовые правила профессиональной этики Американской Ассоциации Юристов. Вашингтон, 1993.
96. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. – М., 1974.
97. Томин В.Т. Цель и средства в уголовном судопроизводстве. – Н.Новгород, 1991.
98. Трубочкина В. Нравственные начала в деятельности следователя/ /Российская юстиция. – 1997, № 11.
99. Феофанов Ю.В. Закон и мораль. – М., 1970.
100. Функционирования правового государства//Правовое государство: связь веков. – М., 1991.
101. Хрестоматия по этике / Сост. О.В.Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990.
102. Цыпкин А.Л. Этика советского следователя//Вопросы уголовного процесса. – Саратов, 1977, вып. 1.
103. Чернышева М.А. Этика деловых отношений. – Л., 1988.
104. Шахов В. О судебной этике//Советская юстиция. – 1965, № 1.
105. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике.– М., 1994.
106. Шрейдер Ю.А.. Этика. Введение в предмет: Учеб.пособие. – М., 1998.
107. Щеглов А.В. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел. – М., 1999.
108. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. – Л., 1976.
109. Энциклопедия этикета. СПб., 1996.
110. Этика и этикет: Учеб.пособие. – М., 1995.
111. Этика: Избранные труды / П. А. Кропоткин. – М, 1991.
112. Этика: Словарь афоризмов и изречений: пособие для студ.вузов / Сост В.Н. Назаров,Е.Д.Мелешко. – М., 1995.
113. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред: Р.Г.Апресяна, А.Л. Гусейнова. – М., 2001.
114. Яблоков Н.П. Нравственные аспекты криминалистических приемов и средств ведения расследования//Вестник МГУ.– сер.11 Право, 1999, № 3.